

IMPACTO DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA  
CIUDAD DE PEREIRA EN EL PERIODO COMPRENDIDO  
ENTRE LOS AÑOS 2011 Y 2012

JESSICA ANDREA CHICA TAPASCO  
LINA MARCELA GONZÁLEZ RUIZ  
LAURA MEJÍA CIFUENTES

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL PEREIRA  
FACULTAD DE DERECHO  
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOJURÍDICAS  
PEREIRA 2014

IMPACTO DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA  
CIUDAD DE PEREIRA EN EL PERIODO COMPRENDIDO  
ENTRE LOS AÑOS 2011 Y 2012

JESSICA ANDREA CHICA TAPASCO  
LINA MARCELA GONZÁLEZ RUIZ  
LAURA MEJÍA CIFUENTES

TRABAJO DE GRADO COMO REQUISITO PARA  
OPTAR POR EL TÍTULO DE ABOGADO

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL PEREIRA  
FACULTAD DE DERECHO  
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOJURÍDICAS  
PEREIRA 2014

# CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>11</b>
<b>2. OBJETIVOS .....</b>	<b>12</b>
2.1 OBJETIVO GENERAL .....	12
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	12
<b>3. JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>15</b>
4.1 TIPO DE ESTUDIO. ....	15
4.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN. ....	15
4.3 DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA Y TEMPORAL.....	15
4.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	15
4.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN. ....	16
<b>5. ESTADO DEL ARTE.....</b>	<b>17</b>
5.1 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR QUE AFECTA A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA EN BOGOTÁ .....	17
5.2 ANÁLISIS DE LA JUSTICIA RESTAURATIVA PARA ATENDER CASOS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN EL CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (CAVIF) DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, COLOMBIA.....	18
<b>6. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....</b>	<b>19</b>
6.1 BREVE ANTECEDENTE DE LA ROMA ANTIGUA. ....	19
6.2 BREVE ANTECEDENTE EN LA EDAD MEDIA .....	20
6.3 BREVE ANTECEDENTE HISTÓRICO EN COLOMBIA.....	21
<b>7. LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR .....</b>	<b>23</b>
<b>8. DERECHO COMPARADO.....</b>	<b>25</b>
8.1 ORDENAMIENTO JURÍDICO DEL PERÚ .....	25
8.2 ORDENAMIENTO JURÍDICO ECUATORIANO.....	26
8.3 ORDENAMIENTO JURÍDICO CHILENO .....	27
8.4 ORDENAMIENTO JURÍDICO URUGUAYO. ....	28
<b>9. MARCO NORMATIVO .....</b>	<b>30</b>

9.1 INSTRUMENTOS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL.....	30
9.1.1 Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.....	30
9.1.2 Convención de las Naciones Unidas Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer. ....	30
9.1.3 Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer .....	31
9.1.4 Protocolo Facultativo de la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer.....	31
9.1.5 Convención Sobre los Derechos del Niño. ....	32
9.1.6 Declaración Universal De Los Derechos Humanos.....	32
<b>10. NORMAS DE PROTECCIÓN NACIONAL. ....</b>	<b>33</b>
10.1 CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. ....	33
10.2 LEY 12 DE 1991. ....	34
10.3 LEY 294 DE 1996.....	34
10.4 LEY 575 DE 2000.....	35
10.5 LEY 599 DE 2000.....	35
10.6 LEY 882 DE 2004.....	36
10.7 LEY 1098 DE 2006.....	37
10.8 LEY 1257 DE 2008.....	37
10.9 LEY 1542 DE 2012.....	37
<b>11. EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR DESDE LA DOGMÁTICA JURÍDICO PENAL .....</b>	<b>39</b>
11.1 TIPICIDAD.....	40
11.1.1 Tipo Objetivo.....	40
11.2 Tipo Subjetivo. ....	41
11.3 SUJETO ACTIVO. ....	42
11.4 SUJETO PASIVO.....	42
11.5 CONDUCTA.....	42
11.6 BIEN JURÍDICO TUTELADO.....	43
<b>12. MARCO JURISPRUDENCIAL .....</b>	<b>44</b>
12.1 CASO 12.051 MARIA DA PENHA MAIA FERNANDES V.S. BRASIL 16 de abril de 2001.....	44

<b>13. JURISPRUDENCIA CORTE CONSTITUCIONAL A CERCA DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR .....</b>	<b>45</b>
13.1 T / 529 DE 1992. M.P. FABIO MORÓN DÍAZ.....	45
13.2 T / 487 DE 1994. M.P. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ G. ....	46
13.3 T / 372 de 1996. M.P. CARLOS GAVIRIA DIAZ.....	46
13.4 T / 421 DE 1996. M.P. VLADIMIRO NARANJO MESA. ....	47
13.5 T / 460 DE 1997. M.P. ANTONIO BARRERA CARBONELL. ....	48
13.6 T / 182 DE 1999. M.P. MARTHA VICTORIA SACHICA. ....	48
13.7 T / 789 DE 2001. M.P. MARCO GERARDO MONROY CABRA. ....	49
13.8 T / 282 DE 2002. M.P. MANUEL JOSE CEPEDA.....	50
<b>14. JURISPRUDENCIA RELEVANTE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN PENAL - DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR .....</b>	<b>51</b>
14.1 DECISIÓN NO. 14.875 DEL 7 DE OCTUBRE DE 1998, M.P. DÍDIMO PÁEZ VELANDIA.....	51
14.2 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 18304 DEL 11 DE MARZO DE 2002, M.P. CARLOS AUGUSTO GÁLVEZ ARGOTE.....	53
14.3 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 15820 DEL 24 DE ABRIL DE 2003, M.P. HERNÁN GALÁN CASTELLANOS.....	53
14.4 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 18121 DEL 09 DE MAYO DE 2003, M.P. FERNANDO E. ARBOLEDA RIPOLL. ....	54
14.5 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 17398 DEL 31 DE MARZO DE 2004, M.P. JORGE LUIS QUINTERO MILANÉS.....	54
14.6 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 23414 DEL 06 DE ABRIL DE 2005, M.P. ÁLVARO ORLANDO PÉREZ PINZÓN.....	54
14.7 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 33752 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2010, M.P. SIGFREDO ESPINOSA PÉREZ.....	55
<b>14.8 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 33772 DEL 28 DE MARZO DE 2012, M.P. JULIO ENRIQUE SOCHA SALAMANCA.....</b>	<b>56</b>
<b>15. EL IMPACTO DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA CIUDAD DE PEREIRA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS AÑOS .....</b>	<b>57</b>
<b>2011 Y 2012.....</b>	<b>57</b>
15.1 MEDICINA LEGAL. ....	58
15.2 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR SEGÚN MANERA, AÑO DE LOS HECHOS Y GÉNERO. PEREIRA 2011, 2012 Y CORRIDO DE 2013.....	59

15.3 SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL Y POLÍTICO DEL MUNICIPIO DE PEREIRA. ....	59
<b>15.4 FISCALÍA. ....</b>	<b>60</b>
15.5JUZGADOS.....	60
15.6 COMISARIAS.....	61
<b>16. ANÁLISIS DE DATOS Y CIFRAS .....</b>	<b>62</b>
<b>17. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES DEL IMPACTO DE LA VIOLENCIA INtrafamiliar EN LA CIUDAD DE PEREIRA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS AÑOS 2011 Y 2012 .....</b>	<b>66</b>
<b>18. BIBLIOGRAFÍA. ....</b>	<b>69</b>
<b>19. DOCUMENTOS DE APOYO.....</b>	<b>71</b>
<b>19. CONVENIOS INTERNACIONALES .....</b>	<b>72</b>
<b>20. DERECHO COMPARADO .....</b>	<b>73</b>
<b>21. NORMATIVIDAD DERECHO INTERNO. ....</b>	<b>74</b>
<b>22. JURISPRUDENCIA INTERMACIONAL .....</b>	<b>75</b>
<b>23. CORTE CONSTITUCIONAL. ....</b>	<b>76</b>
<b>24. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.....</b>	<b>77</b>
<b>25. WEBGRAFIA .....</b>	<b>78</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>79</b>

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. CUADRO DE PROCESOS DE CASACIÓN .....	52
Tabla 2. OTROS INDICADORES SOBRE CULTURA DE LA LEGALIDAD. ....	58
Tabla 3. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR SEGÚN MANERA, AÑO DE LOS HECHOS Y GÉNERO. PEREIRA 2011, 2012 Y CORRIDO DE 2013 .....	59
Tabla 4. NOTICIAS CRIMINALES ASIGNADAS POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA CIUDAD DE PEREIRA.....	60
Tabla 5. AUDIENCIAS PROFERIDAS EN RELACION AL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR .....	61
Tabla 6. COMISARIAS DE FAMILIA SECTOR SUROCCIDENTE .....	61

## **LISTA DE GRÁFICOS**

GRAFICO 1. CASOS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR INGRESADOS AL MINISTERIO PÚBLICO.....	28
GRAFICO 2. DENUNCIAS PARCIALES POR VIOLENCIA DOMÉSTICA .....	29



## **AGRADECIMIENTOS**

Confiar en dios sobre todas la cosas, a el nuestro eterno agradecimiento.  
A nuestras familias.

## INTRODUCCIÓN

Desde el preciso momento en que el hombre decide vivir en comunidad; en la interacción con sus semejantes presupone la existencia de conflictos que han trascendido la órbita social para acentuarse en gran medida en el ámbito familiar.

Es allí donde en silencio las familias viven sus propios infiernos, quedando en la impunidad la mayoría de los casos, esto por el miedo a denunciar a su agresor, ya sea por su dependencia económica, por mantener la unidad familiar o incluso por amor.

Como consecuencia de estas situaciones, la violencia intrafamiliar ha tomado más fuerza y se ha hecho más notoria, tal vez en esto influya la globalización y los medios de comunicación a quienes les asiste la obligación de informar verazmente y quienes como vendedores de información amarillista se ensañan con las causas por temporadas sin mostrar soluciones reales a la problemática, posiblemente usándola como escudo de otras situaciones, propio de lo que se ha denominado un populismo punitivo.

Con la realización de este trabajo investigativo descriptivo, se logra a juicio de estas investigadoras evidenciar el impacto del delito de violencia intrafamiliar en la ciudad de Pereira para los años 2011 y 2012, sin descuidar el carácter normativo nacional e internacional, el carácter jurisprudencial y la ubicación temporal, con el fin de entregar unas reflexiones y conclusiones finales ante esta problemática.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Ante las continuas violaciones de los derechos en el seno familiar contra las mujeres, niñas, niños, hombres y ancianos, la sociedad se ha encaminado a buscar herramientas de protección acudiendo a diversas instancias estatales, exigiéndoles medidas urgentes que brinden soluciones a esta problemática.

Sin embargo el Estado por intermedio de sus instituciones no ha logrado materializar mecanismos efectivos que brinden una plena protección a los ciudadanos, pareciendo que la solución siempre se ha centrado en el endurecimiento de las penas, la eliminación de beneficios y la represión por intermedio de las sanciones penales, sin que se tomen medidas alternativas de generación de empleo y educación a la población para combatir el flagelo.

La anterior afirmación no debe ser catalogada en el marco de un “welfarestate<sup>1</sup>” o de un Estado paternalista, por el contrario, está encaminada a que el estado cumpla con los deberes mínimos tal como es su obligación en el modelo del estado social y constitucional de derecho.

El municipio de Pereira no es ajeno a esa problemática y según un informe del año 2007 de la Alcaldía Municipal de Pereira “durante la vigencia del 2007 se atendieron un total de 62.000 casos distribuidos así: 35.000 casos de violencia intrafamiliar lo que equivale al 56.5%<sup>2</sup>” (...) esto en relación con las comisarias de familia y casas de justicia”<sup>2</sup>.

Estos problemas en la mayoría de casos, se producen a causa de las rupturas de los núcleos familiares, el alto índice de desempleo, la deserción escolar y en general las pocas oportunidades, que hacen que los integrantes de las familias no respeten los derechos mínimos de los demás integrantes de su núcleo familiar constituyendo así actos de violencia intrafamiliar contra una institución considerada sagrada en nuestra cultura.

Bajo esta perspectiva no queda otra solución que la aplicación de la sanción penal a quien cometa la conducta; en este marco y a título de formulación del problema de investigación se debe preguntar:

**¿Cuál es el impacto del delito de Violencia Intrafamiliar en la Ciudad de Pereira en el periodo comprendido entre los años 2011 y 2012?**

---

<sup>1</sup> Esta teoría del “WelfareState” o estado de beneficencia ha sido desarrollada por muchos teóricos del derecho, se sugiere la lectura en el contexto de LUIGI FERRAJOLI en su libro Derechos y Garantías, La ley del más débil, prologo y traducción de Perfecto Andrés Ibáñez editorial Trota.

<sup>2</sup> Informe de Seguridad, Año 2007, Alcaldía de Pereira.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar el impacto del delito de Violencia Intrafamiliar en la Ciudad de Pereira en el periodo comprendido entre los años 2011 y 2012.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Estudiar desde la Dogmática Jurídico Penal el delito de Violencia Intrafamiliar.
- Describir los instrumentos de protección internacional e investigar los ordenamientos jurídicos latinoamericanos donde se tipifica el delito de violencia intrafamiliar.
- Consultar la existencia de jurisprudencia del delito de violencia intrafamiliar en la jurisdicción ordinaria y constitucional.
- Indagar acerca del número de casos atendidos en medicina legal por violencia intrafamiliar.
- Verificar a cerca del número de solicitudes atendidas por las casas de justicia del Municipio de Pereira referentes a la conducta de violencia intrafamiliar.
- Constatar el número de denuncias penales interpuesta en la Fiscalía General de la Nación relacionadas con la conducta de violencia intrafamiliar.

### 3. JUSTIFICACIÓN

En los colegios y en los claustros universitarios sean públicos o privados, se ha enseñado que la familia es el núcleo de la sociedad, con este aforismo se ha construido a partir de su base, la concepción de una serie de garantías constitucionales y legales que han permitido la reivindicación de derechos nunca antes reconocidos, basta solo con la revisión del artículo 42 de la Constitución Política de Colombia donde se expresa que: “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad (...)”<sup>3</sup> proposición fundante de nuestro estado social y constitucional de derecho.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado: “La familia, tanto la constituida a partir del matrimonio como la nacida de vínculos naturales por la voluntad responsable de conformarla, merece especial protección constitucional, pues es considerada institución básica y núcleo fundamental de la sociedad”<sup>4</sup>.

Sin embargo la familia como institución, ha sido generadora de violaciones de derechos que van desde el maltrato en sus diversas categorías, hasta llegar al punto de la violencia física entre sus miembros, de allí la apertura al estudio de una categoría denominada violencia intrafamiliar. “En síntesis la violencia intrafamiliar es una manifestación de la violencia de género a través de conductas que surgen de las construcciones sociales de los roles familiares y la resistencia a aceptar y respetar la identidad e individualidad de quienes conforman los núcleos familiares”<sup>5</sup>

“los orígenes del fenómeno del maltrato físico y psíquico al interior de la familia se puede localizar en ciertas ideas tradicionales sobre el papel femenino y masculino en la sociedad y en el propio seno del núcleo familiar, esto de una parte, y en el absoluto respeto estatal, fruto del individualismo radical, por diversos conceptos como privacidad e intimidad familiar entendidos de manera absoluta”<sup>6</sup>.

La violencia intrafamiliar es una problemática actual que se asocia a la convivencia del ser humano en comunidad, determinar el nacimiento es técnicamente

---

<sup>3</sup> Constitución Política de Colombia Art. 42.

<sup>4</sup> Corte Constitucional, sentencia T. 487 de 1994 M.P. José Gregorio Hernández Galindo.

<sup>5</sup> **RESTREPO, Jorge A. y APONTE, David**, Guerras y Violencias en Colombia Herramientas e Interpretaciones, Editores, Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Bogotá, 2009, Pág. 360.

<sup>6</sup> **CISNEROS TRUJILLO, Castulo**. La Violencia Intrafamiliar: Política Criminal del Estado, Pontificia Universidad Javeriana, Univ. Estud. Bogotá (Colombia) No. 3: 203-224, 2006, Pág. 204.

imposible ya que es una conducta propia de núcleos sociales, aun así, existen contextos históricos que sirven de referencia para esta investigación.

De igual manera la violencia intrafamiliar ha sido asociada a una violación continua y sistemática de los derechos humanos, ya que en las características de estas conductas se logra una violación de las garantías y libertades mínimas de las personas que lo sufren.

Bajo esta perspectiva se hace necesaria la presente investigación, enfocándose en este sentido en la aplicación de la ley penal y más específicamente en el impacto del delito de violencia intrafamiliar en Pereira en los años 2011 y 2012.

## **4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **4.1 TIPO DE ESTUDIO.**

De conformidad con lo establecido en el anteproyecto y en el desarrollo del presente trabajo de grado se utilizó el tipo de estudio descriptivo exploratorio, por cuanto se basa en el análisis de las fuentes de información primaria y secundaria respecto al impacto del delito de violencia intrafamiliar.

Se justifica el carácter exploratorio debido a la ubicación de las fuentes.

### **4.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.**

El método de investigación utilizado fue analítico, que se centra en el análisis no solo de los resultados, sino además de la normatividad nacional e internacional, jurisprudencia, contextualización, desarrollo histórico y de recolección de información.

### **4.3 DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA Y TEMPORAL.**

Como delimitación geográfica y temporal se estableció para la presente investigación como delimitación geográfica el Municipio de Pereira, Departamento de Risaralda, respecto de la delimitación en tiempo se tomó como punto de partida el año 2011 y 2012, se tuvo como sugerencia del asesor temático Dr. Carlos Hernán Ocampo Ortiz incluir lo transcurrido del año 2013.

### **4.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

En efecto, para la exploración (que hace referencia a la inducción en un tema desconocido) y localización de datos se utilizaron las siguientes herramientas:

- Bases de datos científicas. (textos especializados, artículos y tesis)
- Ubicación de bibliografía física.
- Elaboración de derechos de petición para la obtención de información acerca de los casos de violencia intrafamiliar en Pereira.
- Elaboración de derechos de petición para la obtención de información acerca de los casos de violencia intrafamiliar atendidos por Medicina Legal.

- Elaboración de derechos de petición para la obtención de información acerca del número de denuncias penales interpuestas ante la Fiscalía General de la Nación.
- Ubicación de Jurisprudencia.

#### **4.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.**

- Elaboración de líneas jurisprudenciales con su correspondiente análisis.
- Construcción y análisis de los datos bibliográficos.
- Análisis de los datos de índices de violencia intrafamiliar.



## 5. ESTADO DEL ARTE

“En los estados del arte se establece la necesidad de revisar y cimentar los avances investigativos realizados por otros, aclarar rumbos, contrastar enunciados provisionales y explorar nuevas perspectivas de carácter inédito, ya sea con respecto a los objetos de estudio, sus formas de abordaje, percepciones, paradigmas y metodologías, incluyendo el tipo de respuestas al que se ha llegado<sup>7</sup>”

Con base en el anterior enunciado se ha realizado un estudio consistente en la verificación de trabajos de investigación relacionados con la problemática que busca desarrollar la presente tesis de grado, obteniendo como resultados los siguientes:

### 5.1 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR QUE AFECTA A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA EN BOGOTÁ

Artículo científico original e inédito elaborado por Edilberto Cepeda-Cuervo, Evelyn Moncada-Sánchez y Viviana P. Álvarez, publicado en la revista de salud pública volumen 9 No. 4 en la ciudad de Bogotá Oct. / Dic. 2007 ISSN 0124-0064.

Su investigación se desarrolla con el objetivo de determinar el nivel de violencia intrafamiliar en los estudiantes de colegios de Ciudad Bolívar, Bogotá, Colombia:

“Resultados: un alto porcentaje de estudiantes tiene dificultades en los procesos de comunicación con sus padres y siente rechazo y falta de amor de algunos de los miembros de su hogar. Un 28,4% de los encuestados, 915 alumnos, son víctimas de más de 20 de las situaciones de violencia y un 35% de los estudiantes encuestados tienen ambientes familiares caracterizados por altos niveles de violencia. El porcentaje de alumnos que afirman ser maltratados físicamente depende del grado escolar, presentándose los más altos porcentajes en grados 7 y 8.”<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> **JIMÉNEZ BECERRA, Absalón.** El Estado del Arte en la Investigación en las Ciencias Sociales. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Artículo de Investigación.

<sup>8</sup> **CEPEDA-CUERVO, Edilberto y Otros.** Violencia Intrafamiliar que afecta a Estudiantes de Educación Básica y Media en Bogotá. Salud pública vol.9 n.4 Bogotá Oct./Dic. 2007

La muestra tomada para la realización de estas encuestas está conformada por 3226 alumnos de educación básica y media, de grados sexto a once.

## **5.2 ANÁLISIS DE LA JUSTICIA RESTAURATIVA PARA ATENDER CASOS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN EL CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (CAVIF) DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, COLOMBIA.**

Artículo de investigación, realizado por el Grupo de Investigación. Psicología Jurídica y Forense. Retos y Perspectivas, de la Pontificia Universidad Javeriana de la ciudad de Bogotá,

“La presente investigación hace un análisis de la Justicia Restaurativa orientado a la atención de casos de violencia intrafamiliar en el Centro de Atención Integral a Víctimas de Violencia Intrafamiliar (CAVIF) de la Fiscalía General de la Nación. Este análisis es el producto de un trabajo conceptual y un ejercicio metodológico aplicado a un proceso de recolección, sistematización y análisis de la información, basado en un diseño de investigación exploratoria. Para el estudio se tuvo una muestra intencional, integrada por 20 usuarias y 18 profesionales del CAVIF, a quienes se les administraron entrevistas a profundidad, diseñadas a partir de categorías previamente definidas. De esta manera, se describe una serie de necesidades del contexto institucional, profesional y de los propios usuarios y funcionarios del sistema, las cuales permiten comprender las condiciones necesarias, para proponer unos lineamientos generales para la formulación de un programa de justicia restaurativa, acorde con la ley vigente en Colombia.

Los resultados del estudio permiten señalar la necesidad de llevar a cabo procesos de capacitación en justicia restaurativa con los funcionarios responsables de dar trámite a los conflictos de violencia intrafamiliar en el CAVIF. Como aporte final se proponen criterios para ejecutar un programa de justicia restaurativa<sup>9</sup>”.

---

<sup>9</sup> **RODRÍGUEZ CELY, Leonardo Alberto y otros.** Análisis de la justicia restaurativa para atender casos de violencia intrafamiliar en el Centro de Atención Integral a Víctimas de Violencia Intrafamiliar (CAVIF) de la Fiscalía General de la Nación, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana, Artículo de investigación, 2010. Revista Diversitas.

## 6. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

### 6.1 BREVE ANTECEDENTE DE LA ROMA ANTIGUA.

Un punto de partida y de obligatoria referencia en cualquier área del derecho debe ser la Roma antigua y desde la concepción del Derecho Romano es importante recordar la estructura familiar, donde el principal referente es el “paterfamili”, quien tenía por virtud de la ley Romana la potestad de realizar acciones sobre los miembros de familia o clan que él dirigía, situaciones que hoy a la luz de la normatividad pueden considerarse generadores de violencia intrafamiliar, por ejemplo:

“La ley Romana le adjudicaba pleno poder al padre de familia sobre el destino de su hijo: podía venderlo, matarlo u ofrecerlo en sacrificio (...) Los niños que tenían más riesgos de ser maltratados eran los hijos(as) ilegítimos, el menor entre los hijos en una familia numerosa, o los que nacían con un defecto congénito. Las leyes romanas prohibían la crianza con defectos o malformaciones”<sup>10</sup>

“Queda claro que en la sociedad romana el pater familia era el dueño de la mujer, los hijos y los esclavos”<sup>11</sup>. Actuaciones como las anteriormente descritas fueron en su momento las primeras formas de violencia intrafamiliar.

Así mismo la violencia permitida en contra de los miembros del núcleo familiar y la inexistente materialización de sus derechos, configuran a luz de las circunstancias actuales una situación y caracterización propia de la violencia intrafamiliar.

“el sui juris, si es hombre, recibe la consideración de paterfamilias, y su poder de pater se substantia en diversos poderes concretos, inequívocamente llamados “derechos”; ius vitae nactique, o derecho de vida y muerte sobre las personas que están bajo su potestad, iusvendiendi, o derecho de vender a quien de él depende, si lo estima oportuno, iusnoxae dandi, o entrega al ofendido del hijo bajo su potestad que lo ofendió, librándose así de la responsabilidad que, como pater, podría acarrearle el comportamiento ilegítimo del filius”<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> **DE MEDINA, Amparo**. Libres de la Violencia Familiar, Editorial Mundo Hispano, Texas EE.UU, 2001, Pág. 88.

<sup>11</sup> **ASOCIACIÓN DE DERECHOS HUMANOS**, La Violencia Familiar Actitudes y Representaciones Sociales, Editorial Fundamentos, Primera Edición, Madrid, 1999, Pág. 66

<sup>12</sup> **CASTRO SÁENZ, Alfonso**, Compendio Histórico de Derecho Romano Historia de la Cultura Jurídica Europea, Editorial Tebar, Tercera Edición, Madrid, 2006, Pág. 179.

Estas condiciones propias del periodo histórico al que se hace referencia, logran considerar sin lugar a equívocos la existencia de unas prácticas configurativas de violencia intrafamiliar, que muchas veces se encontraban amparadas no solo en la costumbre sino también en la ley.

Otra de las situaciones propias que se vivía en el derecho romano era el denominado crimen de adulteris:

“La sanción contra la infidelidad matrimonial por parte de la mujer se daba ya desde la época arcaica. Sin embargo, mediante la *lexiulia de adulteriscoercendis* de Octavio Augusto, del año 18 a.c. se estableció la *questio de adulteris* (=tribunal sobre los adulterios)”<sup>13</sup> quien era el encargado de juzgar, condenar o absolver este tipo de cuestiones, que casi siempre en tratándose de la mujer la pena a imponer fue la muerte.

## 6.2 BREVE ANTECEDENTE EN LA EDAD MEDIA

La fuerte influencia de la Iglesia en la sociedad de la edad media, produjo como consecuencia una marcada desigualdad entre los miembros familiares, manteniéndose la mujer y los hijos como un instrumento al servicio del hombre de familia; en su doctrina teológica y desde el mismo pulpito se imponen una serie de ideas que terminan siendo violatorias de los derechos, considerando siempre a las mujeres inferiores al hombre y sumisas ante sus esposos y padres.

La participación en la sociedad de la mujer era casi nula y su papel siempre estuvo caracterizado al servicio de su familia.

Como se mencionó anteriormente, el papel de la iglesia en medio de la sociedad era de marcada influencia, al punto de que avalaban matrimonios entre personas que habían sido prometidos por sus padres, teniendo esto la connotación de una violación a la voluntad de las personas e incluso en nuestro tiempo al libre desarrollo de la personalidad.

“En el pacto se promete, o se realiza concretamente un intercambio de bienes. Por una parte, se entrega a una mujer virgen, para asegurar una descendencia legítima al grupo receptor. El grupo otorgante garantiza el valor del bien entregado concretizado, casi exclusivamente, en la virginidad y el buen prestigio de la mujer. Otras cualidades como la belleza, el buen

---

<sup>13</sup> **BETANCOURT SERNA, Fernando.** Derecho Romano Clásico, Universidad de Sevilla, Sevilla, 3ª Edición, 2007, Pág. 419

carácter, la buenas maneras, aparecen como pautas complementarias, para la clase noble, recién en el siglo XIII”<sup>14</sup>.

No solo los relatos como el anterior mencionan actos crueles en contra de las mujeres, sino también en relación con los niños y con los ancianos, que siempre han sido considerados personas de especial protección; no en vano refieren que se les amputaban piernas con el fin de obligarlos a pedir limosna.

Estas formas de trato no fueron sancionadas y constituían excesivos vejámenes contra los derechos de las personas; aun así fueron practicadas incluso hasta el siglo XVIII.

### **6.3 BREVE ANTECEDENTE HISTÓRICO EN COLOMBIA.**

Desarrollar el concepto histórico de la violencia intrafamiliar en Colombia, se torna un tanto complejo, sin embargo es menester realizar una aproximación histórica que permita comprender la evolución de este flagelo.

Según la Dra. María Imelda Ramírez, la violencia intrafamiliar se presentaba en la colonia, expresando:

“ya en la colonia los malos tratos habituales constituyan la causa principal que argumentaban las mujeres que entablaban causas de divorcio. La documentación colonial revela también que la violencia marital era una de las causas de muerte de las mujeres. Muchos casos se dieron dentro de la historia especialmente en el siglo XVIII”<sup>15</sup>

Bajo esta perspectiva, debe notarse, que tradicionalmente la violencia se ha ejercido en contra de mujeres, niños y ancianos, por lo menos los casos que se encuentran documentados.

El art. 729 Capítulo 5 de la ley primera de la Nueva Granada, manifestaba:

“La mujer casada que cometa adulterio perderá todos los derechos de la sociedad marital, i sufrirá una reclusión por el tiempo que quiera el marido con tal que no pase de diez años. Si el marido

---

<sup>14</sup> **PASTOR, Reina.** Para una Historia Social de la Mujer Hispano-Medieval. Problemática y Puntos de Vista, Ensayo, Compendio La Condición de la Mujer en la Edad Media, Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1986, Pág. 197.

<sup>15</sup> **RAMIREZ, María Imelda.** Las Mujeres y la Sociedad en Santa Fe a Fines de la Colonia, Tesis de Grado, Maestría de Historia, Universidad Nacional, Bogotá, 1998, Pág. 127.

muriere sin haber pedido la soltura, i faltará más de un año para cumplirse el término de la reclusión, permanecerá en ella la mujer un año después de la muerte del marido, i si faltará menos tiempo acabará de cumplirlo” (sic)<sup>16</sup>.

Incluso la constitución de 1886 solo reconoció el status de ciudadanos a los hombres, dejando por fuera de este derecho a las mujeres, quienes seguían bajo la potestad de sus padres o de sus esposos.

---

<sup>16</sup> Recopilación de Leyes de la Nueva Granada, visto en [http://books.google.com.co/books?id=jKMDAAAAQAAJ&pg=PA218&dq=la+mujer+en+la+nueva+granada&hl=es&sa=X&ei=CWiOUpPVLo2rkQe2qoDoBA&redir\\_esc=y#v=onepage&q=la%20mujer%20en%20la%20nueva%20granada&f=false](http://books.google.com.co/books?id=jKMDAAAAQAAJ&pg=PA218&dq=la+mujer+en+la+nueva+granada&hl=es&sa=X&ei=CWiOUpPVLo2rkQe2qoDoBA&redir_esc=y#v=onepage&q=la%20mujer%20en%20la%20nueva%20granada&f=false) visitada el 01 de noviembre de 2013.

## 7. LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Las personas en su evolución y por el afán de superar a los demás para lograr sus objetivos, han dejado atrás y sin escrúpulos los valores básicos y las responsabilidades que le asisten respecto de sus semejantes; a veces la falta de educación y de oportunidades se ha convertido en un foco para que quienes la viven desconozcan sus derechos y deberes.

Estas situaciones irrumpen incluso en el seno familiar donde se afectan en su gran mayoría los derechos de las mujeres y de los menores de edad.

Es necesario intentar definir de manera general lo que se entiende por violencia intrafamiliar, en este sentido:

“constituye violencia intrafamiliar todo daño físico o psíquico, amenaza o agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro de la familia”<sup>17</sup>

“A este respecto, es importante anotar que se considera miembro del núcleo familiar a los cónyuges o compañeros permanentes; el padre y la madre de familia, aunque no convivan en un mismo hogar; los ascendientes o descendientes de los anteriores, naturales o adoptivos; y, en general, todas las demás personas que de manera permanente, se hallaren integradas a la unidad doméstica”<sup>18</sup>.

Así mismo y en palabras de la Dra. María Cristina Hurtado la violencia intrafamiliar

*“es toda acción y omisión que transforma en maltratantes las relaciones entre los miembros de una misma familia, causando daño físico, emocional, sexual o económico a uno o varios de ellos”*<sup>19</sup>

Los doctrinantes han desarrollado tres categorías para el estudio de la violencia intrafamiliar, esto con el fin de analizar de una manera más profunda cada uno de los daños que se producen en el núcleo familiar y en las personas, en este sentido, se tiene que la clasificación mayormente conocida hace referencia a la violencia física, violencia psíquica o psicológica y violencia sexual.

---

<sup>17</sup> Art. 4 ley 294 de 1996.

<sup>18</sup> Mecanismos de Protección Contra la Violencia Intrafamiliar, Defensoría del pueblo, Cartilla de Trabajo, Red de Promotores de Derechos Humanos, Sin año. Pág. 20

<sup>19</sup> **HURTADO, María Cristina.** Naturaleza del Conflicto en el Área de atención en familia, Consejo Superior de la Judicatura y Pontificia Universidad Javeriana, Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá, 1999, Pág. 23.

Al respecto:

“Violencia física: se realiza mediante actos que afectan directamente el cuerpo y la salud de las personas agredidas. Produce enfermedad, dolor, heridas, mutilaciones o muerte. Puede manifestarse con golpes, cachetadas empujones patadas y hasta con la utilización de objetos tales como: cuchillos, correas, cigarrillos, palos, etc. Para golpear y maltratar a la víctima.

Violencia Psíquica o Psicológica: Ejercida a través de hechos que afectan la salud mental y la estabilidad emocional, es lo que comúnmente se llama daño moral, o espiritual. Se manifiesta con palabras soeces amenazas y frases encaminadas a desconocer el valor y la estima de otras personas; con la ridiculización como forma habitual de expresión. (...)

Violencia Sexual: Es el acto que atenta contra la dignidad y la libertad de una persona mediante el uso de la fuerza física, psíquica o moral, con el propósito de imponerle una conducta sexual en contra de su voluntad, es un acto agresivo con el cual se busca degradar, expresar el dominio y el poder que alguien tiene sobre una persona. Es ejercida a través de comportamientos y actitudes que atentan contra la dignidad y libertad sexual de los miembros de la familia”<sup>20</sup>.

Todas estas situaciones en particular son generadoras de violencia intrafamiliar, que hace que quienes la sufran acudan a los mecanismos de protección y a la tutela efectiva de sus derechos que les permite restablecer sus derechos y garantizar así sea de manera utópica los mismos.

---

<sup>20</sup> Ibídem, Pág. 20, 21.



## **8. DERECHO COMPARADO**

Como se ha mencionado, la violencia intrafamiliar ha sido catalogada como una afectación a los derechos humanos, manifestando que esta problemática no es exclusiva de la República de Colombia, por el contrario es una pandemia que afecta a todos los estados.

Por esta razón se hace necesario investigar desde el punto de vista del derecho comparado en que ordenamientos jurídicos latinoamericanos se tipifica la conducta de la violencia intrafamiliar y ver algunos casos presentados.

### **8.1 ORDENAMIENTO JURÍDICO DEL PERÚ**

El código penal de la República del Perú hace referencia directa y exacta al delito de violencia intrafamiliar esto es, en los artículos 121 y 122-B, al igual que el artículo 122-A, lo considera respecto del menor cuando la infracción sea causado por algún miembro de su núcleo familiar, al respecto se tiene:

Artículo 121-B.- El que causa a otro daño grave en el cuerpo o en la salud por violencia familiar será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cinco ni mayor de diez años y suspensión de la patria potestad según el literal e) del artículo 75 del Código de los Niños y Adolescentes. Cuando la víctima muere a consecuencia de la lesión y el agente pudo prever este resultado, la pena será no menor de seis ni mayor de quince años. (\*) Artículo incorporado por el Artículo 10 de la Ley N° 29282, publicada el 27 noviembre 2008.

Artículo 122-A Formas agravadas-El menor como víctima.En el caso previsto en la primera parte del artículo anterior, cuando la víctima sea menor de catorce años y el agente sea el padre, madre, tutor, guardador o responsable de aquel, la pena será privativa de libertad no menor de tres ni mayor de seis años, suspensión de la patria potestad según el literal b) del Artículo 83 del Código de los Niños y Adolescentes e inhabilitación a que se refiere el Artículo 36 inciso 5. Igual pena se aplicara cuando el agente sea el cónyuge, conviviente, ascendiente, descendiente natural o adoptivo, o pariente colateral de la víctima. Cuando la víctima muera a consecuencia de la lesión y el agente pudo prever este resultado, la pena será no menor de cuatro ni mayor de ocho años”

Artículo 122-B.- El que causa a otro daño en el cuerpo o en la salud por violencia familiar que requiera más de diez y menos de treinta días de asistencia o descanso, según prescripción facultativa, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de tres ni mayor de seis años y suspensión de la patria potestad según el literal e) del artículo 75 del Código de los Niños y Adolescentes. Cuando la víctima muere a consecuencia de la lesión y el agente pudo prever este resultado, la pena será no menor de seis ni mayor de doce años.

Así mismo el Artículo 150.- establece: “Abandono de mujer gestante y en situación crítica. El que abandona a una mujer en gestación, a la que ha embarazado y que se halla en situación crítica, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de seis meses ni mayor de cuatro años y con sesenta a noventa días- multa”<sup>21</sup>.

Según los datos del Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público del Perú, durante el periodo enero-junio de 2012 en lima se presentaron 17.094 casos atendidos por sistema judicial<sup>22</sup>, lo que denota que no solo el delito hace parte de realidad social Colombiana.

## 8.2 ORDENAMIENTO JURÍDICO ECUATORIANO.

El código penal Ecuatoriano, hace referencia al delito en la ley 103 de la violencia contra de la mujer y la familia que repercute en el ámbito penal.

**“Artículo 23 de la ley de violencia contra la mujer y la familia señaló: Juzgamiento.** El juzgamiento de los actos de violencia física y sexual que constituyan delitos, y que sean cometidos en el ámbito intrafamiliar, corresponderá a los jueces y a los tribunales de lo penal, sujetándose a las normas previstas en el Código de Procedimiento Penal. Se considerará agravante la condición de familiar, de los sujetos mencionados en el artículo 11 de esta Ley, además de las determinadas en los artículos 30, 37 y 38 del Código Penal”<sup>23</sup>.

---

<sup>21</sup>Código Penal del Perú.

<sup>22</sup>[http://www.mpfm.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas\\_/20130208162533136035873342041637.pdf](http://www.mpfm.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas_/20130208162533136035873342041637.pdf) visitada el 15 de marzo de 2014.

<sup>23</sup>Ley 103 de violencia contra la mujer y la familia. Visto en: <http://www.uasb.edu.ec/padh/revista12/violenciamujer/ley%20103%20ecuador.htm> el 10 de octubre de 2013.

De igual manera según el Ministerio del Interior Ecuatoriano en “Guayaquil, Durán y Samborondón, pertenecientes a la Zona de Policía No. 8, prestaron colaboración en 11.811 casos en el 2013, (...) las más frecuentes son las sicológicas con 6.342 denuncias, seguidas por las físicas con 5.365 y en menor número pero más traumáticas, las sexuales con 104 casos (...)”<sup>24</sup>.

### 8.3 ORDENAMIENTO JURÍDICO CHILENO

En el ordenamiento Jurídico Chileno, se encuentra la ley 20066 que busca la erradicación de la violencia intrafamiliar y modifica el código penal, en este sentido endurece las penas, y como característica fundamental aplica la subsidiaridad del delito, al respecto:

“Artículo 14.- Delito de maltrato habitual. El ejercicio habitual de violencia física o psíquica respecto de alguna de las personas referidas en el artículo 5º de esta ley se sancionará con la pena de presidio menor en su grado mínimo, salvo que el hecho sea constitutivo de un delito de mayor gravedad, caso en el cual se aplicará sólo la pena asignada por la ley a éste.

Para apreciar la habitualidad, se atenderá al número de actos ejecutados, así como a la proximidad temporal de los mismos, con independencia de que dicha violencia se haya ejercido sobre la misma o diferente víctima. Para estos efectos, no se considerarán los hechos anteriores respecto de los cuales haya recaído sentencia penal absolutoria o condenatoria.

El Ministerio Público sólo podrá dar inicio a la investigación por el delito tipificado en el inciso primero, si el respectivo Juzgado de Familia le ha remitido los antecedentes, en conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 de la ley N° 19.968”<sup>25</sup>.

Según el Ministerio Público de Chile<sup>26</sup> estos son los datos consolidados del sistema:

---

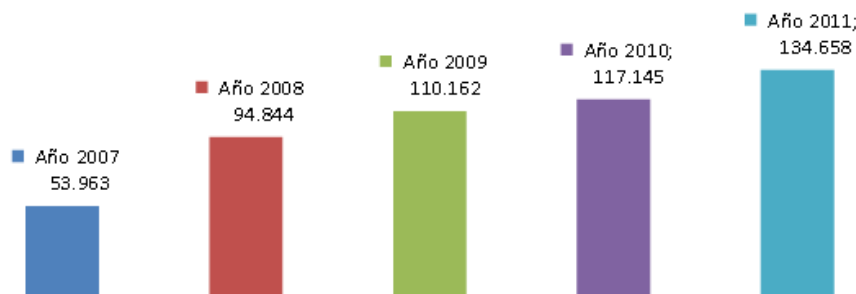
<sup>24</sup> <http://www.ministeriointerior.gob.ec/guayas-casos-de-violencia-intrafamiliar-a-la-baja-en-el-2013/> Visto el 16 de marzo de 2014.

<sup>25</sup> Ley 20.066 de Chile artículo 14.

<sup>26</sup> [http://www.sernam.cl/descargas/Plan\\_Nacional\\_2012-2013.pdf](http://www.sernam.cl/descargas/Plan_Nacional_2012-2013.pdf) pagina visitada el 16 de marzo de 2014.

## GRAFICO 1. CASOS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR INGRESADOS AL MINISTERIO PÚBLICO

Casos de Violencia Intrafamiliar Ingresados al Ministerio Público



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio Público.

Como ya se señaló, los aumentos de ingresos de denuncias en Carabineros de Chile y los aumentos de ingresos en el Ministerio Público, no significa necesariamente que haya existido un aumento de la Violencia Intrafamiliar, pues este fenómeno se puede deber a un mejor registro y diferenciación de la problemática en los organismos pertinentes, así como a una mayor confianza de las personas a denunciar estos hechos.

## 8.4 ORDENAMIENTO JURÍDICO URUGUAYO.

El código Penal Uruguayo en su artículo 321 BIS incorpora el delito de violencia domestica de la siguiente manera:

*“Art. 321 bis. Violencia doméstica. El que, por medio de violencias o amenazas prolongadas en el tiempo, causare una o varias lesiones personales a persona con la cual tenga o haya tenido una relación afectiva o de parentesco, con independencia de la existencia de vínculo legal, será castigado con una pena de seis a veinticuatro meses de prisión. La pena será incrementada de un tercio a la mitad cuando la víctima fuere una mujer y mediaren las mismas circunstancias y condiciones establecidas en el inciso anterior. El mismo agravante se aplicará si la víctima fuere un menor de dieciséis años o una persona que, por su edad u otras circunstancias, tuviera su capacidad física o psíquica disminuida y*

que tenga con el agente relación de parentesco o cohabite con él<sup>27</sup>.

## GRAFICO 2. DENUNCIAS PARCIALES POR VIOLENCIA DOMÉSTICA

Denuncias policiales por violencia doméstica.



Departamento	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Artigas	39	126	354	305	550	606	419	492
Canelones	1265	1700	2553	3702	3950	3863	2950	3877
Cerro Largo	73	85	101	133	211	187	284	441
Colonia	135	149	160	173	202	205	226	689
Durazno	118	135	149	213	195	236	220	528
Flores	312	134	194	273	345	563	478	355
Florida	153	192	363	552	838	1036	880	775
Lavalleja	164	64	44	127	164	162	187	240
Maldonado	193	379	248	225	258	259	1653	2166
Montevideo	2785	2214	2377	1654	1659	2220	3100	6876
Paysandú	132	135	245	400	454	714	598	701
Río Negro	82	408	992	952	773	761	541	789
Rivera	813	800	840	259	64	168	293	659
Rocha	71	90	97	71	42	20	194	319
Salto	144	191	452	1348	1356	1375	1244	1844
San José	43	35	178	210	329	494	571	982
Soriano	164	118	922	1164	1177	1231	839	942
Tacuarembó	67	67	238	433	920	848	890	907
Treinta y tres	100	129	317	256	222	329	301	406
<b>Total</b>	<b>6853</b>	<b>7151</b>	<b>10824</b>	<b>12450</b>	<b>13709</b>	<b>15277</b>	<b>15868</b>	<b>23988</b>

Según los datos del Ministerio del Interior del República Oriental del Uruguay<sup>28</sup>, durante el año 2012 se presentaron 23988 casos de violencia intrafamiliar denunciados ante las autoridades; el aumento desde el año 2005 al 2012 es de un 200% respecto a la ocurrencia y denuncia del delito.

<sup>27</sup> Código Penal Uruguayo artículo 321 Bis.

<sup>28</sup> [http://www.infoviolenciadomestica.org.uy/indicadores\\_ministerio\\_interior.php](http://www.infoviolenciadomestica.org.uy/indicadores_ministerio_interior.php) visto el 16 de marzo de 2014.

## **9. MARCO NORMATIVO**

### **9.1 INSTRUMENTOS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL.**

Todos los instrumentos del derecho internacional han sido fundamentados y estructurados en gran medida en el principio de la Dignidad Humana, al respecto la Corte Constitucional Colombiana, ha manifestado que: “es menester tener presente que, por su dignidad, el hombre es un fin en sí mismo y no puede ser utilizado como un medio para alcanzar fines generales, a menos que él voluntaria y libremente lo admita. Por tanto, el principio de la primacía del interés general, aceptable en relación con derechos inferiores, como el de la propiedad, no es válido frente a la razón que autoriza al ser humano para salvar su vida y su libertad, inherentes a su dignidad.”<sup>29</sup>

En este sentido organismos internacionales han desarrollado instrumentos que permiten la protección familiar en contra de estos flagelos.

Al respecto se tiene:

#### **9.1.1 Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.**

En esta declaración del año 1948 menciona que “Todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están por naturaleza de razón y conciencia, deben conducirse fraternalmente los unos con los otros.

El cumplimiento del deber de cada uno es exigencia del derecho de todos. Derechos y deberes se integran correlativamente en toda actividad social y política del hombre. Si los derechos exaltan la libertad individual, los deberes expresan la dignidad de esa libertad”<sup>30</sup>.

#### **9.1.2 Convención de las Naciones Unidas Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer.**

Esta convención adoptada en el seno de las Naciones Unidas, fue ratificada por el Estado Colombiano mediante la ley 51 de 1981, siendo reglamentada a su vez por el decreto 1398 de 1990.

---

<sup>29</sup> Corte Constitucional Sentencia C – 542 DE 1993 M.P. JORGE ARANGO MEJÍA

<sup>30</sup> Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, revisión en la página web de la Organización de Estados Americanos <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/declaracion.asp>

En esta convención se mencionó que: “Los Estados Partes condenan la discriminación contra la Mujer en todas sus formas, y convienen en seguir, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, una política encaminada a eliminar la discriminación contra la Mujer”<sup>31</sup>.

### **9.1.3 Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer**

Este instrumento internacional fue adoptado por la Organización de Estados Americanos y manifiesta que:

“LOS ESTADOS PARTES DE LA PRESENTE CONVENCIÓN, RECONOCIENDO que el respeto irrestricto a los derechos humanos ha sido consagrado en la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y reafirmado en otros instrumentos internacionales y regionales; AFIRMANDO que la violencia contra la mujer constituye una violación de los derechos humanos y las libertades fundamentales y limita total o parcialmente a la mujer el reconocimiento, goce y ejercicio de tales derechos y libertades”<sup>32</sup>

En este sentido el estado Colombiano ratificó el tratado el día 03 de octubre de 1996, y realizó el depósito del mismo tratado el 15 de noviembre de 1996.

### **9.1.4 Protocolo Facultativo de la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer.**

Fue adoptado por la asamblea general de las Naciones Unidas en su resolución A/54/4 de 6 de octubre de 1999<sup>33</sup>, donde se busca que los países miembros adopten normas propias del derecho interno con el fin de garantizar una efectiva eliminación de la discriminación hacia la mujer.

El Estado Colombiano promulga la ley 984 de 2005 publicada en el Diario Oficial No. 46.002 de 16 de agosto de 2005: “Por medio de la cual se aprueba el

---

<sup>31</sup>Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de Discriminación Contra la Mujer [http://www.unicef.org/panama/spanish/MujeresCo\\_web.pdf](http://www.unicef.org/panama/spanish/MujeresCo_web.pdf)

<sup>32</sup>Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicarla Violencia contra la Mujer <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-61.html>

<sup>33</sup>Protocolo Facultativo de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer. <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

"Protocolo facultativo de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer", adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el seis (6) de octubre de mil novecientos noventa y nueve (1999)"<sup>34</sup>.

#### **9.1.5 Convención Sobre los Derechos del Niño.**

Adoptada y abierta a la firma y ratificación por la Asamblea General en su resolución 44/25, de 20 de noviembre de 1989, entrada en vigor el 2 de septiembre de 1990, de conformidad con el artículo 49.<sup>35</sup>

El Estado Colombiano expidió la ley 12 de 1991 "Por medio de la cual se aprueba la Convención sobre los Derechos Del Niño adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989"<sup>36</sup>.

#### **9.1.6 Declaración Universal De Los Derechos Humanos**

El 10 de diciembre de 1948 en París, tras la Segunda Guerra Mundial, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó en su Resolución 217 A (III) el documento titulado "Declaración Universal de Derechos del Hombre", conjunto de normas y principios, garantía de la persona frente a los poderes públicos.

"Su sexto considerando va dirigido a los Estados miembros de Naciones Unidas, a los gobiernos y su decisión de trabajar para lograr el respeto universal y efectivo de los derechos humanos".<sup>37</sup>

---

<sup>34</sup> Ley 984 de 2005 [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2005/ley\\_0984\\_2005.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2005/ley_0984_2005.html)

<sup>35</sup> Convención Sobre los Derechos del Niño <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

<sup>36</sup> Ley 12 de 1991 <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=10579>

<sup>37</sup> Declaración Universal De los Derechos Humanos <http://www.un.org/es/documents/udhr/>



## **10. NORMAS DE PROTECCIÓN NACIONAL.**

La sociedad Colombiana durante mucho tiempo ha sido catalogada de “machista” o “falo-céntrica” por la posición que tradicionalmente ejerce o ha ejercido el hombre en este núcleo social.

En este tiempo con la nueva configuración que intenta establecerse hablándose de las diversas formas de familia, se intenta romper el paradigma con respecto a la eliminación de la familia patriarcal fundada en parte por la doctrina católica y por el excesivo costumbrismo que ha sido transmitido de generación en generación.

Estas nuevas posiciones y conceptos hacia la nueva configuración de la familia conllevan a que la mayoría de antecedentes normativos busquen la reivindicación de los derechos de las mujeres, niños, niñas y en general de la familia.

Las responsabilidades del Estado no solamente deben quedarse en el diseño de un sistema normativo sancionatorio por el contrario esta es solo una de sus responsabilidades, el estado tiene además de la anterior, la responsabilidad de diseñar una política pública de prevención para la violencia intrafamiliar así como la posibilidad de que las víctimas tengan una atención integral.

### **10.1 CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA.**

La Constitución Política como norma fundante del Estado Social de Derecho, ha materializado una serie de derechos, deberes y obligaciones no solo de los ciudadanos sino también del Estado.

Bajo estas características la Constitución Política de Colombia estableció el artículo 42: “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla.(...)”

(...) Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y será sancionada conforme a la ley”<sup>38</sup>.

Sin embargo la asamblea constituyente de 1991, por intermedio de la Aida Abella en su momento asambleísta, solicitó al pleno de la asamblea en su exposición de

---

<sup>38</sup> Constitución Política de Colombia, Artículo 42.

motivos del derecho de familia, que “Se prohibiera toda forma de violencia intrafamiliar; la ley reglamentará al respecto”<sup>39</sup>.

Debe notarse y por fortuna la variación de la redacción del artículo que actualmente nos rige, en el sentido de considerar cualquier forma de violencia en la familia, y no única y exclusivamente la de violencia intrafamiliar.

## **10.2 LEY 12 DE 1991.**

Por intermedio de esta ley se incorpora al ordenamiento jurídico Colombiano, mediante el bloque de constitucionalidad, la convención internacional sobre los derechos del niño.

## **10.3 LEY 294 DE 1996.**

Por intermedio de esta disposición legislativa se desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política de Colombia su objeto general a groso modo busca prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar; está compuesta de 31 artículos.

Una primera parte desarrolla los principios<sup>40</sup>, que deben ser entendidos como normas rectoras y faros orientadoras de la actividad del operador jurídico, en los cuales debe apoyarse para la aplicación de un caso en concreto.

Así mismo se establecen unas medidas de protección tales como desalojos, prohibición de ingreso a lugares, prohibición de esconder o trasladar a los menores, ordenar la intervención de la policía para la protección cuando las actuaciones revistan afectaciones a la integridad física, limitar el derecho de propiedad sobre los bienes del agresor.

De igual manera se establecen los procedimientos y las competencias así como las medidas de asistencia en favor de las víctimas, sin dejar de mencionar la creación de unos delitos que fueron derogados en virtud de la expedición del Código Penal Ley 599 de 2000.

---

<sup>39</sup> Proyecto de acto reformativo de la Constitución Política No. 32, Título: Derecho de Familia. Aida Abella Esquivel, 7 de marzo de 1991. Bogotá. Exposición de Motivos.

<sup>40</sup> Para una mejor comprensión acerca de los principios se sugiere confrontar la obra del Profesor Ronald Dworkin “Los Derechos en Serio”, Dworkin en esta obra sostiene que un ordenamiento jurídico no solo está compuesto de normas primarias y secundarias sino también de principios.

#### **10.4 LEY 575 DE 2000.**

Por intermedio de esta ley se modifica parcialmente la ley 294 de 1996, se amplía y otorgan nuevas facultades ampliando los trámites referentes al juez civil municipal o promiscuo municipal, con el fin de que impongan medidas de protección inmediata que impidan que la violencia continúe.

#### **10.5 LEY 599 DE 2000.**

Por medio de la cual se expide el Código Penal Colombiano, en su título VI delitos contra la familia capítulo I, considero los delitos contra la familia de la siguiente manera:

“ARTICULO 229. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.<Artículo CONDICIONALMENTE exequible><Artículo modificado por el artículo 33 de la Ley 1142 de 2007. El nuevo texto es el siguiente:> El que maltrate física o psicológicamente a cualquier miembro de su núcleo familiar, incurrirá, siempre que la conducta no constituya delito sancionado con pena mayor, en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años.

La pena se aumentará de la mitad a las tres cuartas partes cuando la conducta recaiga sobre un menor, una mujer, una persona mayor de sesenta y cinco (65) años o que se encuentre en incapacidad o disminución física, sensorial y psicológica o quien se encuentre en estado de indefensión.

PARÁGRAFO. A la misma pena quedará sometido quien, no siendo miembro del núcleo familiar, sea encargado del cuidado de uno o varios miembros de una familia en su domicilio o residencia, y realice alguna de las conductas descritas en el presente artículo.

ARTICULO 230. MALTRATO MEDIANTE RESTRICCIÓN A LA LIBERTAD FÍSICA.<Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El texto con las penas aumentadas es el siguiente:> El que mediante fuerza restrinja la libertad de locomoción a otra persona mayor de edad perteneciente a su grupo familiar o en menor de edad sobre el cual no se ejerza patria potestad, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a treinta y seis (36) meses y en multa de uno punto treinta y tres (1.33) a veinticuatro (24) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre que la conducta no constituya delito sancionado con pena mayor.

PARÁGRAFO.<Parágrafo adicionado por el artículo 32 de la Ley 1257 de 2008. El nuevo texto es el siguiente:> Para efectos de lo establecido en el presente artículo se entenderá que el grupo familiar comprende los cónyuges o compañeros permanentes; el padre y la madre de familia, aunque no convivan en un mismo lugar; los ascendientes o descendientes de los anteriores y los hijos adoptivos; todas las demás personas que de manera permanente se hallaren integradas a la unidad doméstica. La afinidad será derivada de cualquier forma de matrimonio, unión libre.

ARTÍCULO 230-A. EJERCICIO ARBITRARIO DE LA CUSTODIA DE HIJO MENOR DE EDAD.<Artículo adicionado por el artículo 7 de la Ley 890 de 2004. El nuevo texto es el siguiente:> El padre que arrebate, sustraiga, retenga u oculte a uno de sus hijos menores sobre quienes ejerce la patria potestad con el fin de privar al otro padre del derecho de custodia y cuidado personal, incurrirá, por ese solo hecho, en prisión de uno (1) a tres (3) años y en multa de uno (1) a dieciséis (16) salarios mínimos legales mensuales vigentes”<sup>41</sup>.

Cuando se habla de violencia intrafamiliar en el campo del Derecho Penal y Procedimiento Penal necesariamente, debe tenerse en cuenta los sujetos, el verbo rector y las circunstancias de agravación punitiva que permitirá tener una visión más amplia respecto de la pena aplicar.

## **10.6 LEY 882 DE 2004.**

Es la denominada ley de los ojos morados, que trae consigo el endurecimiento de las penas establecidas en el Código Penal, aun así “esta ley omite el maltrato sexual como forma de violencia intrafamiliar sancionable”<sup>42</sup>.

Si bien esta ley endureció las penas fue considerada en su momento, propia del populismo punitivo, que no tiene mayor finalidad que endurecer las penas, con el objeto de causar una sensación de seguridad jurídica y estatal en la protección de la familia.

---

<sup>41</sup> Código Penal, Secretaria del senado. [www.secretariassenado.gov.co](http://www.secretariassenado.gov.co)

<sup>42</sup> **PALACIO CEPEDA, MARISOL**, La Violencia Intrafamiliar teórico-práctico, Editorial Leyer, Bogotá, 2008, Pág. 59.

### **10.7 LEY 1098 DE 2006.**

Mediante esta ley se expide el Código de Infancia y adolescencia, que tiene como finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad. En él se dictan normas de protección incluso para la familia, y es uno de los pilares fundamentales que permite la protección en contra del flagelo de la violencia intrafamiliar

### **10.8 LEY 1257 DE 2008.**

Mediante esta norma se establecen características de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres, se hacen reformas al Código Penal, de Procedimiento Penal, la Ley 294 de 1996 y se dictan otras disposiciones.

Su objeto se encuentra definido en el artículo primero, que hace referencia a la adopción de normas que permitan garantizar para todas las mujeres una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como en el privado, el ejercicio de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno e internacional, el acceso a los procedimientos administrativos y judiciales para su protección y atención, y la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización.

### **10.9 LEY 1542 DE 2012.**

Esta ley tiene por objeto garantizar la protección y diligencia de las autoridades en la investigación de los presuntos delitos de violencia contra la mujer y eliminar el carácter de querellables y desistibles de los delitos de violencia intrafamiliar e inasistencia alimentaria, tipificados en los artículos 229 y 233 del Código Penal.

Es una ley importante para el presente trabajo, ya que elimina la conciliación y el carácter de querellables; la defensoría del pueblo ya había realizado un llamado acerca de las dificultades que expresaba la conciliación en esta materia, llamado que realizó de la siguiente manera:

“La conciliación, para ser eficaz y para que las partes que llegan al acuerdo la cumplan, debe reunir por lo menos tres elementos: Buena fe de las partes involucradas, su consentimiento libre y que éstas se encuentren en condiciones de igualdad.

En asuntos de violencia intrafamiliar estos requisitos son de escasa ocurrencia, por la misma complejidad del problema. Cuando las relaciones familiares se encuentran atravesadas por conductas violentas, estas se caracterizan por dirigirse hacia los integrantes más débiles del núcleo familiar (mujeres, niños, adultos mayores, discapacitados).

Esta situación pone en evidencia que la víctima no llega a una audiencia de conciliación en condiciones de igualdad frente a su agresor. La conducta violenta (que puede tener diferentes manifestaciones y diferentes grados de lesividad, desde una burla hasta un golpe, que a su vez puede causar o no consecuencias graves para la salud y la vida de la víctima), pone en condiciones de inferioridad a la víctima, atenta contra su dignidad y su autoestima, e impide que tome decisiones acertadas y verdaderamente autónomas.

La víctima al no encontrarse en condiciones de igualdad frente a su agresor, difícilmente va a aceptar un acuerdo conciliatorio que le convenga. Su voluntad se encontrará presionada e intimidada.

Otro factor determinante en la voluntad de la víctima es el hecho de que ésta no visualice que la violencia intrafamiliar es cíclica y que puede encontrar las herramientas necesarias para romperla<sup>43</sup>.

Estas situaciones analizadas en contexto dieron como resultado la eliminación de una figura que aunque en principio fue loable, tuvo muchos problemas en su aplicación incluso dio como resultado final una notable impunidad y una comisión reiterada de los hechos.

---

<sup>43</sup> Mecanismos de Protección Contra la Violencia Intrafamiliar, Defensoría del pueblo, Cartilla de Trabajo, Red de Promotores de Derechos Humanos, Sin año. Pág. 41-42.

## 11. EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR DESDE LA DOGMÁTICA JURÍDICO PENAL

Para estudiar la dogmática jurídico penal de cualquier conducta, es necesario definir qué se entiende por dogmática jurídico penal, en palabras del profesor **GÓMEZ PAVAJEU**:

“la dogmática jurídico penal es una teoría del derecho por medio de la cual se afirma que la ciencia del derecho puede ser construida solo por la ley positiva del Estado. A partir de los años 60, la evolución de la dogmática ha tomado diversos rumbos, ya no solo es aquella Teoría que afirma que la ciencia puede ser construida a través de la norma. A través de la interpretación del derecho penal se extraen los principios, valores, instituciones e institutos que gobiernan el derecho penal general (...) La dogmática es un movimiento que nace y se inscribe principalmente en el ámbito del positivismo jurídico. La palabra dogmática viene de dogma y ese dogma estaba referido al dogma de la ley. Para la construcción de la ciencia jurídica es imprescindible la idea según la cual es suficiente y basta con la ley, es por esta razón que se habla del dogma de la ley positiva. Así entonces, se puede decir que la dogmática está referida, sobre todo en sus inicios, a la ley positiva del Estado, a la norma penal.”<sup>44</sup>.

Enrique Gimbernat, citado por Kai Ambos, dice:

“Hace... posible al señalar límites y definir conceptos, una aplicación segura y calculable del derecho penal, hace posible sustraerle a la irracionalidad, a la arbitrariedad y a la improvisación. Cuanto menos desarrollada es la dogmática, más imprevisible será la decisión de los tribunales, más dependerá del azar y de factores incontrolables la condena o la absolución. Si no se conocen los límites de un tipo penal, si no se ha establecido dogmáticamente su alcance, la punición o impunidad de una conducta no será la actividad ordenada y meticulosa que debería ser, sino una cuestión de lotería. Y cuanto menor sea el desarrollo dogmático, más lotería, hasta llegar a la más caótica y anárquica aplicación de un derecho penal del que – por no haber sido objeto de un estudio sistemático y científico y desconoce su alcance y su límite”<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> **GÓMEZ PAVAJEU, Carlos Arturo**, Esquemas del delito, Apuntes de Clase, 2007, Módulo de Trabajo especialización de Derecho Penal, Universidad Externado de Colombia.

<sup>45</sup> **GIMBERNAT, Enrique**, Citado por Kai Ambos, en Dogmática Jurídico Penal y concepto universal del hecho punible, Pág. 2.

Retomando nuevamente al profesor Gómez Pavajeu “La dogmática nace en un ambiente de discusión sobre lo qué tiene carácter científico y qué no”<sup>46</sup>, esta discusión se ahonda y en palabras de estas investigadoras, se considera que la dogmática jurídico penal es un método que permite el estudio de la norma penal desde la órbita de su esquema.

Es por esta razón que el delito de violencia intrafamiliar debe analizarse desde su estructura y categoría dogmática con el fin de acercarse un poco más a la respuesta al problema de investigación.

## **11.1 TIPICIDAD.**

### **11.1.1 Tipo Objetivo.**

Para que una conducta realizada por un sujeto sea considerada típica, se necesita que esta, se encuentre configurada dentro de la descripción normativa que haya realizado el legislador en la norma; dicho de otra manera se requiere que el legislador haya dicho que la acción o comportamiento de la persona constituye una conducta delictiva que al realizarse tendrá como consecuencia una sanción.

“La tipicidad es la adecuación o subsunción de una conducta en el marco de lo descrito en una ley. La comprobación de la tipicidad, indica, (...) que existe una correspondencia exacta entre lo que el agente ha realizado y aquello que se encuentra descrito en la ley”<sup>47</sup>.

En este sentido el delito de violencia intrafamiliar se encuentra tipificado en el Código Penal, en el artículo 229 establece:

“El que maltrate física o psicológicamente a cualquier miembro de su núcleo familiar, incurrirá, siempre que la conducta no constituya delito sancionado con pena mayor, en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años.

La pena se aumentará de la mitad a las tres cuartas partes cuando la conducta recaiga sobre un menor, una mujer, una persona mayor de sesenta y cinco (65) años o que se encuentre en incapacidad o disminución física, sensorial y psicológica o quien se encuentre en estado de indefensión.

---

<sup>46</sup> Ibid. Pág. 11.

<sup>47</sup> Escuela Nacional de la Judicatura, Teoría del Delito, República Dominicana, Pág. 459.



PARÁGRAFO. A la misma pena quedará sometido quien, no siendo miembro del núcleo familiar, sea encargado del cuidado de uno o varios miembros de una familia en su domicilio o residencia, y realice alguna de las conductas descritas en el presente artículo”<sup>48</sup>.

Bajo el anterior artículo queda plenamente demostrado que el tipo objetivo y la conducta fueron descritas por el legislador e incluidas en el código penal, por lo que en cada caso se deberá determinar que la conducta se encuentre incluida en el ordenamiento jurídico.

### 11.2 Tipo Subjetivo.

A demás del tipo objetivo debe también estudiarse el tipo subjetivo tratándose de la tipicidad, el profesor Eugenio Raúl Zafaronni citado por el Dr. Carlos Andrés Pérez Alarcón en sentencia del 21 de marzo de 2013, ha expresado:

“El tipo activo doloso tiene un aspecto objetivo y otro subjetivo. El tipo subjetivo tiene como núcleo central el dolo. Dolo es la voluntad realizadora del tipo, guiada por el conocimiento de los elementos del tipo objetivo necesarios para su configuración (...) como querer y saber: En su forma más simple, la doctrina dominante coincide con la caracterización del dolo como saber y querer, es decir, que el dolo tiene un aspecto de conocimiento (o intelectual) y otro de voluntad (volitivo y conativo), toda vez que para querer realizar algo siempre es necesario poseer cierto conocimiento. (...)”<sup>49</sup>

No basta entonces que la persona conozca la norma sino que además quiera realizar la acción y despliegue su movimiento y voluntad para la finalización de la misma.

En este sentido la persona que realiza la conducta descrita en el artículo 229 debe en efecto conocer el ingrediente normativo y además realizar la conducta que hace que surja el factor doloso.

---

<sup>48</sup> Ley 599 de 2000, Código Penal, Artículo 229.

<sup>49</sup> **ZAFARONNI, Eugenio Raúl.** Citado por Carlos Andrés Pérez Alarcón, Juez Quinto Penal del Circuito de Pereira, sentencia del 21 de marzo de 2013.

### **11.3 SUJETO ACTIVO.**

Es bien sabido que el sujeto activo es aquella persona que realiza la conducta, en el caso de la violencia intrafamiliar, es un sujeto determinado que debe ser miembro perteneciente al núcleo familiar.

Algunas otras posiciones establecen que el delito de violencia intrafamiliar el sujeto activo no es calificado ya que según algunos doctrinantes el vínculo familiar no establece la calificación ya que sigue existiendo la indeterminación.

### **11.4 SUJETO PASIVO.**

Paradójicamente el sujeto pasivo de la conducta puede ser cualquier persona perteneciente al grupo familiar, ascendientes, descendientes o laterales, siempre y cuando haya unidad familiar de acuerdo con lo establecido en la ley 294 de 1996.

Al respecto de los sujetos la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Penal manifestó:

“Los sujetos, tanto activo como pasivo son calificados, toda vez que deben hacer parte del mismo núcleo familiar, a efecto de lo cual se torna oportuno señalar que de acuerdo con el artículo 2º de la Ley 294 de 1996, también en vigor para la fecha de los sucesos, se consideran como integrantes de la familia<sup>50</sup>”

### **11.5 CONDUCTA.**

Este hace referencia al verbo “maltratar”, el diccionario de la Real Academia de la lengua Española define maltratar como **1.tr.** Tratar mal a alguien de palabra u obra. **U. t. c. prnl.2.tr.** Menoscabar, echar a perder<sup>51</sup>.

No debería perderse de vista la definición de lo que se considera violencia intrafamiliar, ya que de haberse tenido en cuenta los verbos rectores cambiarían sustancialmente al respecto se tiene: “constituye violencia intrafamiliar todo daño físico o psíquico, amenaza o agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro de la familia”<sup>52</sup>

---

<sup>50</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 33772 del 28 de marzo de 2012, M.P. Julio Enrique Soacha Salamanca.

<sup>51</sup> Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.

<sup>52</sup> Art. 3 ley 294 de 1996,

De haberse tenido en cuenta esta definición los verbos rectores serian, amenaza, agravio, ofensa y maltrato, sin embargo, actualmente el verbo rector según el artículo anteriormente citado, se circunscribe en una categoría genérica al verbo “maltratar”, por consiguiente la conducta se delimita al maltrato.

## 11.6 BIEN JURÍDICO TUTELADO.

No existe ninguna duda sobre la importancia que tiene determinar cuál es el bien jurídico tutelado. Esto es decisivo, pues no se puede entender un precepto sin saber qué es lo que en realidad se quiere proteger. Incluso la indagación sobre el bien jurídico tutelado puede llevar a la conclusión que la acción bajo examen no lo ha afectado (...)<sup>53</sup>

En este sentido el bien jurídico tutelado que protege el artículo 229 hace referencia a la familia, entendida como una unidad social. Otra de las características que se usan para definir el bien jurídico que la norma protege es la ubicación de las normas, en el entendido que el encabezado del título al que se refiere es el bien que protege, descripción un poco peligrosa pero que es usada habitualmente.

La Corte Suprema de Justicia, sala de casación penal esbozó a cerca del bien jurídico tutelado lo siguiente:

“Obsérvese en primer lugar que el bien jurídico de este delito es la armonía y unidad de la familia, que según el artículo 42 de la Carta Política no sólo constituye el núcleo fundamental de la sociedad, sino que su protección debe ser garantizada tanto por el Estado, como por la sociedad, en la medida en que cualquier forma de violencia cometida en su contra debe considerarse destructiva de ella”<sup>54</sup>.

---

<sup>53</sup> **TERRAGNI, Marco Antonio**, Estudios Sobre la Parte General del Derecho Penal, Universidad Nacional del Litoral Santa Fe, Argentina, 2000, Pág. 137.

<sup>54</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal. Sentencia del 30 de enero de 2008. M.P. Julio Enrique Soacha Salamanca. Proceso 28.921

## **12. MARCO JURISPRUDENCIAL**

### **JURISPRUDENCIA RELEVANTE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.**

#### **12.1 CASO 12.051 MARIA DA PENHA MAIA FERNANDES V.S. BRASIL 16 de abril de 2001**

“La denuncia alega la tolerancia por parte de la República Federativa de Brasil (en adelante “Brasil” o “el Estado”) de la violencia perpetrada en su domicilio en la ciudad de Fortaleza, Estado de Ceará, por Marco Antônio Heredia Viveiros en perjuicio de su entonces esposa María da PenhaMaiaFernandes durante años de su convivencia matrimonial y que culminó en una tentativa de homicidio y nuevas agresiones en mayo y junio de 1983 (...) María da Penha, como producto de esas agresiones padece de paraplejia irreversible y otras dolencias desde el año 1983. Se denuncia la tolerancia estatal por no haber tomado por más de quince años medidas efectivas necesarias para procesar y penar al agresor, pese a las denuncias efectuadas.

En el presente caso no se ha llegado a producir una sentencia definitiva por los tribunales brasileños después de diecisiete años, y ese retardo está acercando la posibilidad de impunidad definitiva por prescripción, con la consiguiente imposibilidad de resarcimiento que de todas maneras sería tardía. La Comisión considera que las decisiones judiciales internas en este caso presentan una ineficacia, negligencia u omisión por parte de las autoridades judiciales brasileñas y una demora injustificada en el juzgamiento de un acusado e impiden y ponen en definitivo riesgo la posibilidad de penar al acusado e indemnizar a la víctima por la posible prescripción del delito. Demuestran que el Estado no ha sido capaz de organizar su estructura para garantizar esos derechos. Todo ello es una violación independiente de los artículos 8 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos en relación con el artículo 1(1) de la misma, y los correspondientes de la Declaración.

A raíz de esta denuncia Brasil expidió la ley 11340 que crea mecanismos para sancionar y prevenir la violencia doméstica y familiar contra la mujer dispone la creación de los Juzgados de Violencia Doméstica y Familia Contra la Mujer; y establece medidas de asistencia y protección para las mujeres en situación de violencia doméstica o familiar.

### **13. JURISPRUDENCIA CORTE CONSTITUCIONAL A CERCA DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

El delito de violencia intrafamiliar ha sido discutido e incluso protegido por la corte constitucional mediante el mecanismo de la acción de tutela, bajo esta perspectiva se considera prudente identificar los pronunciamientos más importantes del tribunal constitucional.

#### **13.1 T / 529 DE 1992. M.P. FABIO MORÓN DÍAZ.**

Esta sentencia puede considerarse como una sentencia hito o fundadora delínea, en caso de que se estuviera realizando una línea jurisprudencial, casualmente proviene del Tribunal Superior de Pereira – Sala de Familia- quien negó el amparo constitucional al considerar que existían otros mecanismos y que además no era dable predicar la acción de tutela en contra de los particulares, en este caso la corte analiza:

“En el caso de autos se trata de tutelar la vida y la integridad de una persona que ha sido puesta, por el ejercicio de la fuerza reiterada y habitual dentro de su lugar de residencia y en el ámbito familiar, en condiciones de indefensión respecto de quien se interpuso la acción. Tutelar el Derecho Constitucional Fundamental a la vida que se encuentra amenazada y el Derecho a la Integridad Personal que ha sido violado por uno de los cónyuges que coloca al otro en condiciones de indefensión, no comporta en este caso la exclusión de las competencias de los jueces penales, pues, en juicio de la Corte Constitucional ambas vías judiciales buscan fines diferentes y no son incompatibles. En estos casos la vía judicial ordinaria no alcanza a garantizar los derechos constitucionales, que se pretenden proteger por vía de la acción de tutela”<sup>55</sup>.

En este caso si bien se reconoce que son dos mecanismos diferentes cuando la conducta logra afectar derechos fundamentales y debe actuarse rápidamente es posible intentar la protección constitucional.

---

<sup>55</sup> Corte Constitucional Sentencia T / 592 de 1992. M.P. Fabio Morón Díaz.

### **13.2 T / 487 DE 1994. M.P. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ G.**

De igual manera que el anterior caso el Juzgado 63 Penal del Circuito de Bogotá niega el amparo y la procedencia de la acción de tutela, de la señora MARIA ESTHER MORENO RAMIREZ, quien interpone acción de tutela de manera verbal en contra de su esposo MANUEL LÓPEZ, y que según su relato ha sido víctima por más de 17 años de ultrajes y violencia al interior de su familia.

Al abordar la situación la Corte Constitucional refiere que:

“Mirada la situación desde el punto de vista fáctico, se tiene un verdadero estado de indefensión que hace viable la tutela, por cuanto en el ámbito hogareño la quejosa está a merced de la fuerza física y la voluntad del varón, quien abusa de sus ventajas para ofenderla y maltratarla.

La protección de los derechos fundamentales amenazados tiene que ser inmediata. No puede supeditarse a los engorrosos trámites de un proceso ordinario, aunque, desde luego, la procedencia de la tutela y su prosperidad, que aluden directamente a la salvaguarda de los derechos, no son incompatibles con las sanciones que puedan imponerse dentro del proceso penal por los delitos cometidos<sup>56</sup>.

En esta sentencia nuevamente la Corte ratifica su postura frente a que la acción de tutela, manifestando que puede ser un mecanismo de protección de los derechos cuando se violenten en el ámbito doméstico, sin dejar de lado que pueden repercutir en sanciones penales, dicho esto, las acciones no son excluyentes.

### **13.3 T / 372 de 1996. M.P. CARLOS GAVIRIA DIAZ.**

En esta tutela fundante de la línea de no admitir la tutela como mecanismo de protección de acciones derivadas de la violencia intrafamiliar la Corte Constitucional manifestó:

“El legislador en procura de adecuar el ordenamiento jurídico a la realidad que viven nuestros hogares, expidió una ley para “prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar”. Se crea una acción específica y directa encaminada a la protección

---

<sup>56</sup> Corte Constitucional Sentencia T/ 487 de 1994. M.P. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ G.

exclusiva de quienes son víctimas de maltrato dentro de su propio hogar, cuyo trámite es mucho más sumario que el de la tutela y, por ende, la protección que brinda a los derechos del ofendido es más inmediata y eficaz. Bajo estas circunstancias, la acción judicial creada para la protección de la armonía familiar, desplaza a la acción de tutela y la hace improcedente”<sup>57</sup>.

#### **13.4 T / 421 DE 1996. M.P. VLADIMIRO NARANJO MESA.**

En esta sentencia de tutela se ratifica el rompimiento del criterio de utilizar la tutela como medio de protección de los derechos vulnerados por violencia intrafamiliar, debido a la expedición de la ley 294, pero esta es concedida debido a que fue interpuesta con anterioridad a la expedición de la ley; por lo que en revisión se le concede parcialmente.

“la Sala aprecia que la presente acción de tutela fue interpuesta por la peticionaria el día 6 de marzo de 1996, fecha para la cual la ley 294 de 1996 no había entrado en vigencia, puesto que la misma fue expedida el 16 de julio del mismo año. Así las cosas, resulta evidente que la solicitante del amparo no tuvo expedita esta vía de defensa judicial consagrada en la nueva ley, por lo cual esta tutela resulta procedente, de conformidad con los criterios jurisprudenciales que al respecto ha sentado esta Corporación en ocasiones precedentes y que se transcribieron anteriormente”<sup>58</sup>

En este caso la peticionaria solicita se amparen los derechos fundamentales a la integridad a la igualdad, a la intimidad y a la paz, y los derechos de sus hijos menores al libre desarrollo de la personalidad, debido a que su esposo la maltrata igual que a sus hijos en forma reiterada.

El Juzgado 20 de familia en primera instancia decidió tutelar los derechos fundamentales, la peticionaria impugnó la decisión considerando que no estaba de acuerdo con el informe de la trabajadora social y porque además el juez de tutela debió pronunciarse acerca de la separación de residencias.

---

<sup>57</sup> Corte Constitucional Sentencia T/ 372 de 1996 M.P. CARLOS GAVIRIA DÍAZ.

<sup>58</sup> Corte Constitucional Sentencia T/ 421 de 1996 M.P. VLADIMIRO NARANJO MESA.

### **13.5 T / 460 DE 1997. M.P. ANTONIO BARRERA CARBONELL.**

En esta sentencia se ratifica la nueva línea adoptada y se insisten en que con la expedición de la ley 294 de 1996 se ha adoptado unos nuevos mecanismos de protección para las víctimas de la violencia intrafamiliar y por lo tanto ratifica lo expresado de la siguiente manera:

“Este medio de garantía judicial que incorpora al ordenamiento jurídico la ley 294, protege en forma directa, específica, idónea y eficaz los derechos fundamentales de los integrantes del núcleo familiar que pueden verse vulnerados con ocasión de la violencia intrafamiliar. En estas circunstancias, es obvio que dicho instrumento desplaza la acción de tutela que es un mecanismo meramente residual o subsidiario, al cual sólo es posible acudir ante la inexistencia de un medio alternativo de defensa judicial. La tutela, resulta extraña para la protección de los derechos de las víctimas de la violencia intrafamiliar, porque dicha protección está dotada jurídicamente de una acción específica y especial que desplaza, en principio, cualquier otro mecanismo que pudiera invocarse”<sup>59</sup>.

### **13.6 T / 182 DE 1999. M.P. MARTHA VICTORIA SACHICA.**

En esta acción de tutela hay una posición ecléctica en cuanto aceptar parcialmente esta acción como protectora de los derechos de los niños, en este sentido se ampara parcialmente la solicitud de los menores por el término de cuatro meses esto con el fin de que las autoridades de acuerdo a los procedimientos establecidos en la ley 294 tomen las decisiones correspondientes.

“En consecuencia, la revisión del fallo de tutela que la Sala se propone realizar, debe producirse a partir de los parámetros de protección constitucional especial de la cual son beneficiarios los niños, en cabeza del Estado y la sociedad, pero principalmente de su respectiva familia y de los padres como primeros responsables de hacerla efectiva, según la procedencia de la acción de tutela frente a situaciones de maltrato infantil que resultan afectados con las desavenencias de sus padres separados, por el incumplimiento de sus obligaciones filiales, cuando aparentemente los mecanismos de defensa judicial ordinarios, mediante los cuales se pueden tramitar algunos de esos asuntos, han sido agotados para su defensa, luego del análisis de la legitimación en la causa por las

---

<sup>59</sup> Corte Constitucional Sentencia T/ 460 de 1997 M.P. ANTONIO BARRERA CARBONELL.



menores para instaurar la acción de tutela en contra de su progenitor” (..) de manera pues que, puesta en conocimiento por medio de la acción de tutela la afectación de la armonía y unidad familiar, así como las consecuencias graves en el desarrollo armónico e integral de las menores actoras, especialmente desde el punto de vista síquico, por las actuaciones ya resumidas tanto del padre como de la madre, la Sala no encuentra aceptable que la Sala Civil y de Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Tunja, en sede de tutela, haya preferido argumentar el agotamiento formal de las vías judiciales, antes de intentar hacer prevalecer la garantía especial con que cuentan los niños, mediante la intervención estatal encargada a la justicia constitucional, profiriendo las órdenes correspondientes, si se tiene en cuenta que las fallas en la asistencia y cuidado material, afectivo, intelectual y moral de los niños constituyen una forma de abandono que debe ser corregida por la autoridades de la República, lo que lleva a concluir que cuando se decidió sobre el amparo, no se tuvo en cuenta que existía un principio de certeza sobre la vulneración actual de derechos fundamentales de las menores actoras<sup>60</sup>.

### **13.7 T / 789 DE 2001. M.P. MARCO GERARDO MONROY CABRA.**

En este caso en específico la corte mantiene la línea anterior amparando provisionalmente los derechos de una mujer de ochenta años de edad que era víctima de la violencia intrafamiliar, en esta oportunidad la Corte exhortó a la Comisaria de familia con el fin de que fue ese ella quien definiera las medidas de protección.

“Frente a tal situación de violencia intrafamiliar en la cual ya se ha hecho uso de los mecanismos ordinarios para la protección de los derechos de la accionante sin lograr solución definitiva el mecanismo idóneo de protección es la tutela. Se considera que por haberse llevado el caso en la Comisaría Primera de Familia de Bogotá y tener esta un conocimiento directo de los hechos es esta quien después de realizar una nueva visita domiciliaria al inmueble donde habitan las partes de esta tutela debe determinar la medida definitiva de protección que procede en el caso dentro de las dispuestas en el artículo 5 de la ley 294 de 1996 esto por cuanto ya se agotaron sin éxito las medidas de protección inmediata previstas en el artículo 4 de la ley 294 de 1996. Por tal razón se concederá la

---

<sup>60</sup>Corte Constitucional Sentencia T/182 de 1999 M.P. MARTHA VICTORIA SACHICA.

tutela, pero se remitirá el caso a la Comisaría Primera de Familia para que esta reasuma el conocimiento del mismo”<sup>61</sup>.

### **13.8 T / 282 DE 2002. M.P. MANUEL JOSE CEPEDA.**

En virtud de esta tutela nuevamente se reitera la improcedencia de la acción de tutela para el amparo de los delitos de violencia intrafamiliar, tesis que a juicio de estas investigadoras sigue manteniéndose vigente, y se materializa en las tutelas No. T / 416 de 2006 y T / 261 de 2013.

“Con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 294 de 1996, la Corte, amparó mediante la acción de tutela a los cónyuges y a los hijos maltratados por otros miembros de la familia, con base en dos consideraciones fundamentales: 1) la protección constitucional a la familia que prevé el artículo 42 de la Carta y 2) la inexistencia de una vía judicial sumaria y eficaz, encaminada a solucionar la violencia intrafamiliar. Con posterioridad a su entrada en vigor, la Corte ha señalado que la acción de tutela resulta improcedente para la protección de la paz e intimidad en el ámbito familiar, como quiera que la Ley 294 de 1996 prevé un mecanismo judicial especial, expedito e idóneo para la protección estos derechos. La Corte también ha indicado que aun cuando existen circunstancias excepcionales en las que la acción de tutela puede proceder como mecanismo transitorio para la protección de estos derechos, el juez debe examinar en cada caso cuál es el mecanismo judicial más idóneo para la protección de los derechos de quien es víctima de violencia intrafamiliar”<sup>62</sup>.

Contrario de todo lo anterior la actual posición que asumen los jueces de tutela es considerar que existen otros mecanismos de defensa judicial, bajo este postulado consideran improcedente la acción de tutela.

---

<sup>61</sup>Corte Constitucional Sentencia T/789 de 2001 M.P. MARCO GERARDO MONROY CABRA.

<sup>62</sup>Corte Constitucional Sentencia T/282 de 2002 M.P. MANUEL JOSÉ CEPEDA.

## 14. JURISPRUDENCIA RELEVANTE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN PENAL - DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

### 14.1 DECISIÓN NO. 14.875 DEL 7 DE OCTUBRE DE 1998, M.P. DÍDIMO PÁEZ VELANDIA.

De acuerdo con la investigación realizada el primer antecedente en sede casacional es esta sentencia que concede un recurso de casación pero que no se pronuncia sobre el fondo del asunto, en ella se menciona la discusión acerca de si es posible considerar la violencia intrafamiliar como un delito, debido a que la ley que 294 de 1996 llevaba dos años desde su promulgación, en este estadio incluso la Corte reconoce la novedad del tema y argumenta:

“(…) según el criterio del solicitante, se le ha otorgado la calidad de delito a una conducta que no reviste esa connotación jurídica (…)

Aunque para facilitar la aplicabilidad del estatuto que reprime la violencia intrafamiliar -la Ley 294 de 1996-, y específicamente de su artículo 22, esta Corte en Sala Plena y en función de dirimir conflictos de competencia -como bien lo recuerda el peticionario-, ya ha adelantado una labor hermenéutica al respecto, **encuentra factible un nuevo examen** de ese dispositivo legal y de sus concordantes en sede casacional, a través de su **Sala Penal y con la legal contribución dialéctica del Ministerio Público en esta sede extraordinaria**, por tratarse de un tema de relativa novedad en el ámbito jurídico colombiano que aún convoca a perplejidad no solo entre los asociados, sino entre los mismos funcionarios encargados de juzgarlo y en algunos miembros del cuerpo de abogados litigantes, en pos del desarrollo jurisprudencial que pretende estimular el postulante, con miras a aportar al medio jurídico del país una quizás más explícita interpretación sobre la tutela jurídica que con la normatividad en comentario persigue el Estado y su campo de aplicación.

Abierta en los términos precedentes la viabilidad al recurso extraordinario, se dispondrá la devolución del proceso al Tribunal de origen para que de conformidad con el artículo 224 del C. de P. P., señale el traslado por treinta (30) días al demandante y en el evento de presentar la respectiva demanda, dé traslado común por quince

(15) días a los no recurrentes para alegar, cumplido lo cual, devolverá el proceso a la Corte para lo de su cargo”<sup>63</sup>.

Como se puede observar, ni siquiera los tribunales ni las partes tenían claro si era posible interponer recurso de casación para este delito, situación que reflejaba la dificultad de aplicación de la violencia intrafamiliar como conducta punible.

En este sentido se tiene que en los siguientes años no hubo pronunciamiento de fondo de la Corte Suprema de Justicia según su relatoría, contrario sensu hubo pronunciamientos respecto autos concediendo en algunos casos el recurso de casación o resolviendo conflictos de competencia de acuerdo con el siguiente detalle:

**Tabla 1. CUADRO DE PROCESOS DE CASACIÓN**

Proceso No.	Fecha	No. Acta.	M.P. y Tema.
Sin numero	7 de octubre de 1997	149	Didimo Páez Velandia, Decide la Corte sobre la solicitud de concesión del recurso extraordinario de casación que con fundamento
Sin numero	16 de diciembre de 1998	195	Fernando E. Arboleda Ripoll Se pronuncia la Corte sobre la admisibilidad del recurso extraordinario de casación discre.
16209	30 de septiembre de 1999	149	Jorge Aníbal Gómez Gallego concede casación solicitada por el procurador 54
15315	30 de noviembre de 1999	191	Yesid Ramirez Bastidas Resuelve la Corte la aceptación del recurso excepcional.
14674	30 de noviembre de 1999	191	Yesid Ramirez Bastidas Resuelve la Corte la aceptación del recurso excepcional.
16039	25 de mayo de 2000	87	Carlos E. Mejía Escobar decide la Corte la admisibilidad del recurso de casación excepcional interpuesto por el Procurador 54.
17331	19 de diciembre de 2000	213	Jorge E. Córdoba Poveda Resuelve la Corte la admisibilidad formal de la demanda de casación presentada por el Procurad
17000	04 de octubre de 2000	172	Carlos Augusto Gálvez Argote Resuelve la Corte la admisibilidad del recurso.
16923	29 de noviembre de 2000	201	Jorge E. Córdoba Poveda Resuelve la Corte la admisibilidad del recurso de casación discrecional.
17673	23 de junio de 2001	103	Fernando E. Arboleda Ripoll. Se pronuncia la Corte sobre la admisibilidad de la demanda de casación presentada por el defensor

<sup>63</sup>Corte Suprema de Justicia, Sentencia No. 14.875 del 7 de octubre de 1998, M.P. Didimo Páez Velandia.

#### **14.2 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 18304 DEL 11 DE MARZO DE 2002, M.P. CARLOS AUGUSTO GÁLVEZ ARGOTE.**

En este caso se recurre la “sentencia proferida el 11 de diciembre del 2000 por el Tribunal Superior de Popayán, que confirmó la dictada por el juzgado Quinto Penal del Circuito de la misma ciudad, mediante la cual se condenó a una persona a la pena principal de 12 meses de prisión, como autor del delito de violencia intrafamiliar”.

Sin embargo en este caso la Corte Suprema no se pronuncia de fondo, y despacha al recurrente indicándole que no interpuso el recurso en el término indicado ni por la vía adecuada.

#### **14.3 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 15820 DEL 24 DE ABRIL DE 2003, M.P. HERNÁN GALÁN CASTELLANOS.**

En esta sentencia se absolvió al señor HORACIO GALVIS PEÑA del delito de violencia intrafamiliar ya que en esta época se planteaba un tránsito de legislación normativa que permitía en su momento tratar el delito de violencia intrafamiliar como querellable, llevo a la Corte Suprema de Justicia analizar esta situación y a ordenar la cesión del procedimiento debido a que la víctima desistió de la misma, y se dio aplicación al principio de favorabilidad, en este sentido se dijo:

“En este caso, para los efectos de la decisión que se adopta y considerando los señalamientos anteriores, se debe tener en cuenta que en un tránsito de legislación de las características señaladas, para las investigaciones adelantadas a partir de las disposiciones que impusieron la querella para los delitos de violencia intrafamiliar, para hacer referencia exclusiva al delito que ocupa la atención de la Sala, y las actuaciones no terminadas e iniciadas oficiosamente, se impone la necesidad de obrar con prudencia, justicia y equidad, debiéndose considerar en la aplicación de los contenidos jurídicos, el estado en que se encuentre el proceso, lo pertinente a ese momento crucial y, mediante un juicio razonable, coherente y lógico, optar por la solución adecuada y justa.

“En este caso, la aplicación que se reclama por la vía del principio de favorabilidad de los artículos 35, 37 y 38 del C.P.P. actual, depende de que en su momento en el expediente adelantado en

contra de HORACIO GALVIS PEÑA se hubiesen cumplido los presupuestos fácticos de los citados preceptos”<sup>64</sup>

#### **14.4 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 18121 DEL 09 DE MAYO DE 2003, M.P. FERNANDO E. ARBOLEDA RIPOLL.**

A pesar de que al condenado se le imputo el delito de violencia intrafamiliar la Corte no hace un estudio del tipo penal, por considerar falta técnica jurídica en la casación, por tal razón no casa la sentencia.

#### **14.5 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 17398 DEL 31 DE MARZO DE 2004, M.P. JORGE LUIS QUINTERO MILANÉS.**

En esta sentencia realmente no se desarrolla el delito como tal, única y exclusivamente, se centran en resolver los cargos planteado por el casacionista sobre el delito de violencia intrafamiliar manifestaron:

“Finalmente, en lo que toca con el delito contemplado en la Ley N° 294 de 1986, no empecé el estado de alicoramiento en el cual se hallaba el sindicado durante la ejecución punible, debe decirse que gozaba él de suficiente capacidad cognoscitiva y volitiva, fruto de lo cual conocía la connotación ilícita de accionar y tenía completa posibilidad dispositiva para encaminar su conducta hacia la abstención. Que, se reitera, no se inscribe el proceder contra derecho en la circunstancia aislada de quien ve perturbada su mente por el influjo tóxico del etílico, sino que constituye ello un episodio más del lugar común en que se habían convertido las relaciones conflictivas de la pareja, cuyas disputas se zanjaban siempre a través del recurso extremo que hoy se reprocha...”<sup>65</sup>.

#### **14.6 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 23414 DEL 06 DE ABRIL DE 2005, M.P. ÁLVARO ORLANDO PÉREZ PINZÓN.**

Inicialmente el acusado en este procedimiento fue investigado por el delito de

---

<sup>64</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 15820 del 24 de abril de 2003, M.P. Hernán Galán Castellanos

<sup>65</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 17398 del 31 de marzo de 2004, M.P. Jorge Luis Quintero Milanés.

Violencia intrafamiliar, sin embargo a raíz de la ley que autorizaba el desistimiento este trámite cesó de acuerdo con la normatividad vigente; al respecto: “Finalmente, en razón de un desistimiento que fuera presentado, cesó el procedimiento seguido por el delito de violencia intrafamiliar”<sup>66</sup>.

#### **14.7 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 33752 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2010, M.P. SIGFREDO ESPINOSA PÉREZ.**

En virtud del sistema penal acusatorio y de la investigación y rastreo jurisprudencial, se tiene que la presente sentencia estudia una conducta plena y no subsidiaria del delito de violencia intrafamiliar.

Los hechos constitutivos los resume a groso modo el alto tribunal de la siguiente manera: “Varios años de convivencia entre EFRAÍN EUSTAQUIO ANGULO ANGULO y María Besayda Castillo Rivera culminaron en los primeros meses del año 2008, cuando la mujer, cansada de las constantes agresiones físicas y verbales a que ella y su hija eran sometidas por parte del primero, decidió denunciarlo penalmente”<sup>67</sup>.

En virtud de lo anterior el señor EFRAÍN EUSTAQUIO ANGULO ANGULO, fue condenado por el Juzgado 29 Penal Municipal Con funciones de conocimiento, a la pena principal de 80 meses de prisión.

Frente al delito de violencia intrafamiliar esta sentencia no es profunda y solo atiende a manifestar:

“En este orden de ideas, se tiene que el caudal probatorio enseña que a los múltiples actos constitutivos de violencia intrafamiliar que desde meses atrás venía cometiendo el señor ANGULO ANGULO en contra de su compañera de varios años, María Besayda Castillo Rivera, y su hija menor D.A.C, se sumaron los sucedidos las fechas en comento, que fueron los que finalmente colmaron la paciencia de la primera”.<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 23414 del 06 de abril de 2005, M.P. Álvaro Orlando Pérez Pinzón.

<sup>67</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 33752 del 20 de octubre de 2010, M.P. Sigfredo Espinosa Hernández.

<sup>68</sup> Ibid.

#### **14.8 SENTENCIA DE CASACIÓN PROCESO NO. 33772 DEL 28 DE MARZO DE 2012, M.P. JULIO ENRIQUE SOCHA SALAMANCA.**

De igual manera que el caso anterior se condena a una persona por el delito de violencia intrafamiliar al respecto la Corte Suprema de Justicia, manifestó:

“Como aclaración preliminar, estima la Sala necesario destacar que en el asunto examinado, la conducta delictiva de la que se ocupó este proceso, esto es, violencia intrafamiliar, para el momento de los hechos que generaron la acción penal, tenía prevista una pena máxima de tres años de prisión, de suerte que el recurso extraordinario únicamente era viable por la vía discrecional, siguiendo los lineamientos indicados en el inciso tercero del artículo 205 de la citada codificación, como en efecto de manera expresa así lo alegó el recurrente”<sup>69</sup>.

También señaló la categoría de subsidiaridad del delito al mencionar que: “La citada disposición contiene un tipo penal subsidiario dado que expresamente se prevé que el comportamiento descrito, consistente en infligir maltrato físico o psicológico, sólo será reprimido con la consecuencia punitiva fijada en la misma, siempre que tal acción no constituya delito sancionado con pena mayor”<sup>70</sup>.

Realiza también la corte un estudio acerca de la familia, instrumentos internacionales, acerca de la confrontación en la familia; lo que le otorga a esta sentencia un rango importante en tratándose del delito de violencia intrafamiliar.

Es necesario considerar que igualmente existen otras sentencias que en efecto se han resuelto en virtud de la subsidiaridad, ya que se han juzgado por las conductas más gravosas.

---

<sup>69</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 33772 del 28 de marzo de 2012, M.P. Julio Enrique Soacha Salamanca.

<sup>70</sup> Ibid.



## **15. EL IMPACTO DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA CIUDAD DE PEREIRA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS AÑOS 2011 Y 2012**

La percepción de violencia en una sociedad es un factor determinante a la hora de adelantar cualquier proceso en la implementación de una política pública que le permita al estado o a sus entes territoriales atender una situación determinada.

Actualmente diversos factores contribuyen en la agudización de comportamientos violentos, el municipio de Pereira a liderado negativamente las tasas de desempleo, ubicándose en algunos periodos por encima de dos dígitos, esto con la crisis desatada en el exterior.

Situaciones como las descritas anteriormente han influido en la sociedad Pereirana de manera negativa, considerándose como una falta de oportunidades que repercuten directamente en la familia y que terminan por afectar la convivencia entre las personas del núcleo familiar, esto abonado a la falta de valores y principios que busquen la salvaguarda de los derechos.

Pereira en su plan de desarrollo 2008 – 2011, y en su documento soporte técnico Pereira segura del 27 de mayo de 2008 consideró respecto a la problemática de la convivencia familiar las siguientes cifras:

“Otros aspectos a tener en cuenta en la cultura de la legalidad, hacen referencia a la convivencia familiar, según información registrada en las Comisarías de Familia y Casas de Justicia durante la vigencia 2007 se atendieron en total 62.000 casos distribuidos así: 35.000 casos de violencia intrafamiliar lo que equivale al 56.5%; 7.000 casos relacionados con la resolución pacífica de conflictos, que representa el 11% y 20.000 casos atendidos por los conciliadores y jueces de paz lo que equivale al 32.5%.

De igual manera, es importante tener en cuenta la realización de campañas con el objetivo de modificar comportamientos en la ciudadanía, en tal sentido se enmarca el indicador sobre comunicación ciudadana que busca la recordación de las campañas realizadas en el tema.

Estos indicadores que se tienen en cuenta dentro de la convivencia pacífica, su estado actual y la meta que se pretende alcanzar se observan en la siguiente tabla”<sup>71</sup>:

---

<sup>71</sup> Alcaldía de Pereira, Soporte Técnico Línea Estratégica Pereira Segura, Mayo 27 de 2008, Plan de Desarrollo “Pereira Región de Oportunidades”.

**Tabla 2. OTROS INDICADORES SOBRE CULTURA DE LA LEGALIDAD.**

<b>Indicador</b>	<b>Línea base (estado actual)</b>	<b>Meta</b>
Convivencia Familiar	100% de casos de violencia intrafamiliar resueltos efectivamente (35.000)	Mantener el 100% de la atención efectiva de la denuncia
Comunicación Ciudadana	13% de recordación de campañas para la convivencia	20% de recordación de los mensajes de las campañas de cultura ciudadana

Estas cifras alarmantes que presentó la Alcaldía de Pereira hacían necesario la labor investigativa del presente trabajo con el fin de determinar desde los diferentes entes, el impacto del delito de violencia intrafamiliar en el Municipio de Pereira para el periodo 2011 y 2012.

Bajo esta perspectiva se realiza la recolección de información de estadísticas en el instituto de medicina legal, la Secretaria de Desarrollo Social y Político del Municipio de Pereira, la Dirección Seccional de Fiscalías de Risaralda y los Juzgados Penales Municipales con Función de Control de Garantías y de Conocimiento que atienden los casos de violencia intrafamiliar, obteniendo como resultado los siguientes:

### **15.1 MEDICINA LEGAL<sup>72</sup>.**

Violencia intrafamiliar Municipio de Pereira 2011, 2012 y parte del 2013.

Con respecto a Medicina Legal se solicitó a la territorial mediante derecho de petición los históricos de atención a la población por este flagelo solicitándoles de manera respetuosa se refirieran a las siguientes causas:

10. Maltrato de Pareja.
11. Maltrato entre Otros Familiares.
12. Maltrato Infantil.

En virtud de lo anterior y mediante oficio Of. No. 106-DROC-CRRV-2013 Pereira, 2013-10-23, se obtuvo respuesta con los siguientes datos y estadísticas oficiales:

---

<sup>72</sup>Fuente: INML y CF Regional Occidente/CRRV/SAIVAC/SICLICO

## 15.2 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR SEGÚN MANERA, AÑO DE LOS HECHOS Y GÉNERO. PEREIRA 2011, 2012 Y CORRIDO DE 2013

Tabla 3. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR SEGÚN MANERA, AÑO DE LOS HECHOS Y GÉNERO. PEREIRA 2011, 2012 Y CORRIDO DE 2013

MANERA	2011			2012			2013		
	Mujer	Hom	Total	Mujer	Hom	Total	Mujer	Hom	Total
Maltrato de pareja	554	68	622	550	81	631	325	49	374
Maltrato entre otros familiares	145	64	209	172	69	241	70	35	105
Maltrato infantil	87	66	153	70	53	123	55	38	93
<b>Total</b>	<b>786</b>	<b>198</b>	<b>984</b>	<b>792</b>	<b>203</b>	<b>995</b>	<b>450</b>	<b>122</b>	<b>572</b>

**Fuente: INML y CF Regional Occidente/CRRV/SIAVAC/SICLICO**

## 15.3 SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL Y POLÍTICO DEL MUNICIPIO DE PEREIRA.

Con respecto a esta Secretaría del Alcaldía Municipal de Pereira, se tiene consolidada la información relativa al año 2011 y 2012, según información recolectada por estas investigadoras las estadísticas de estos años son entregadas por la Secretaría de Salud y Seguridad Social mediante su programa SIVIGILA, al respecto se tiene:

### **Año 2011:**

Durante el año 2011 se reportan 1039 casos de violencia física intrafamiliar de los cuales el 63% corresponde a violencia de pareja, el 20% a violencia generada por otros integrantes de la familia y el 15% a violencia contra niños, niñas y adolescentes<sup>73</sup>.

<sup>73</sup> Fuente: Base de datos Comisarias de Familia, Secretaría de Desarrollo Social, Publicado igualmente en el plan de desarrollo Plan de Desarrollo - 2012 – 2015 del Municipio de Pereira.

## Año 2012:

Durante el 2012 fueron reportados al SIVIGILA un total de 441 casos con el código 875, correspondiente a violencia intrafamiliar y violencia sexual, de acuerdo a las características demográficas el 74.3% de los casos fueron en mujeres con edad promedio de 18 años, 53.3% en menores de 18 años, el 38% de los casos pertenecen al régimen contributivo y 42% al régimen subsidiado y el no afiliado al 13%<sup>74</sup>.

## 15.4 FISCALÍA.

De acuerdo con la Dirección Seccional de Fiscalías, mediante oficio en respuesta del derecho de petición solicitado, la información consolidada con base en el sistema respecto de las denuncias es la siguiente:

**Tabla 4. NOTICIAS CRIMINALES ASIGNADAS POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA CIUDAD DE PEREIRA**

NOTICIAS CRIMINALES ASIGNADAS POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA CIUDAD DE PEREIRA																	
AÑO 2011						AÑO 2012						AÑO 2013					
1214						1640						1402					
ACTIVOS			INACTIVOS			ACTIVOS			INACTIVOS			ACTIVOS			INACTIVOS		
7			1207			229			1411			613			789		
INDAGACION	INVESTIGACION	JUCIO	INDAGACION	INVESTIGACION	JUCIO	INDAGACION	INVESTIGACION	JUCIO	INDAGACION	INVESTIGACION	JUCIO	INDAGACION	INVESTIGACION	JUCIO	INDAGACION	INVESTIGACION	JUCIO
6	0	1	1175	9	23	150	9	70	1373	10	28	479	85	49	757	8	24

## 15.5 JUZGADOS

De acuerdo con la información recolectada por estas investigadoras en 5 juzgados municipales de Pereira con función de control de garantías (formulación de imputación) y función de conocimiento (sentencias condenatorias y preclusiones), donde se presento dificultades en la recolección de información ya que no

<sup>74</sup> Fuente Programa SIVIGILA, Publicado igualmente en el Boletín Epidemiológico del Municipio de Pereira, No. 04 de 2012.

todostienen las estadísticas de forma organizada y su demora en la entrega de resultados, se tiene como respuesta:

**Tabla 5. SENTENCIAS PROFERIDAS EN RELACION AL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

<b>AUDIENCIAS PROFERIDAS EN RELACIÓN AL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</b>			
<b>JUZGADO</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013-1</b>
<b>1.P.M.F.CON</b>	11	04	0
<b>3.P.M.F.CON</b>	0	01	02
<b>2.P.M.F.C.GAR</b>	07	16	24
<b>5.P.M.F.C.GAR</b>	05	14	17
<b>7.P.M.F.C.GAR</b>	09	11	14
<b>TOTAL POR JUZGADO</b>	32	46	57
<b>1.P.M.F.C.GAR</b>	37 AUDIENCIAS DURANTE EL PERIODO DE 2011 AL 2013-1		

## 15.6 COMISARIAS

En el proceso de recolección de estadísticas mediante derecho de petición de información se le solicita al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar datos estadísticos sobre las acciones que se le da al delito de violencia intrafamiliar; obteniendo como respuesta mediante oficio 29-07-13-5165 que en esta institución solo habían atendido dos casos sobre el delito de violencia intrafamiliar los cuales son remitidos a las comisarias de familia; por esto el ICBF recomienda que solicitáramos la información requerida a la instituciones a las que son remitidos. Atendiendo a este comunicado se realiza la petición a la comisaria de familia sector suroccidente y se obtienen los siguientes datos:

**Tabla 6. COMISARIAS DE FAMILIA SECTOR SUROCCIDENTE**

<b>COMISARIAS DE FAMILIA SECTOR SUROCCIDENTE</b>	
<b>MEDIDAS DE PROTECCION SOLICITADAS POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</b>	
<b>2011</b>	167
<b>2012</b>	187
<b>2013-1</b>	084

## 16. ANÁLISIS DE DATOS Y CIFRAS

De conformidad con la metodología establecida y propuesta para el presente trabajo, se hace necesario analizar los datos y cifras obtenidas de los entes consultados; esto con el fin de poder determinar los hallazgos y conclusiones referentes al problema de investigación.

En primer término debemos hacer referencia a los datos obtenidos por intermedio del **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** de la Regional del Centro-Occidente, entidad diligente frente a la entrega de resultados solicitados debido a su organización en las estadísticas de los casos atendidos, agrupándose en tres grandes grupos como lo son maltrato de pareja, maltrato entre familiares y maltrato infantil, durante los periodos inicialmente planteados y algunos datos adicionales sobre el año 2013.

En el año 2011 fueron valoradas un total de 984 personas de las cuales, 622 fueron referenciadas como maltrato por parte de sus parejas, 554 mujeres y 68 hombres, lo que hace necesariamente pensar en que el primer actor causante de violencia intrafamiliar es el hombre; a su turno el maltrato familiar entre miembros de la familia reviste una ocurrencia de 209 casos donde de los atendidos 145 son mujeres y 64 hombres, y por último el maltrato frente a los menores de edad que refleja una ocurrencia de 153 casos.

De tal suerte, se tiene que en el año 2011 Medicina Legal valoró 984 casos de violencia intrafamiliar de los cuales 699 casos fueron para los mujeres y 132 para los hombres, excluyendo los menores de edad; lo que muestra que si se tomará como muestra esta población aproximadamente por cada 6 casos contra la mujer hay 1 en contra del hombre, así mismo en términos probabilísticos “el mayor verdugo del delito de violencia intrafamiliar aparentemente es el hombre”.

Para el año 2012 hay un aumento en la valoración pasando de 984 del 2011 a 995, un aumento de 11 casos, se utiliza la misma clasificación, sin embargo se tiene respecto del maltrato por parte de parejas 550 para las mujeres, lo que muestra una reducción de 4 casos en comparación con el 2011 y para los hombres se valoraron 81 casos, lo que muestra un aumento de 13 casos en relación al 2011; a su vez entre miembros de la familia se presentaron 172 casos para las mujeres versus 69 para los hombres; por último señala el informe que contra los menores se produjeron 123 casos, presentando un aumento en los adultos y una disminución en los menores.

Para el 2013 hasta el 30 de septiembre se tenían valorados un total de 572 casos; 374 en maltrato de pareja de los cuales 325 son mujeres y 49 hombres; maltrato entre otros familiares 105: 70 mujeres, 35 hombres y maltrato infantil 93 casos.

Las estadísticas en medicina legal muestran que aproximadamente durante el año 2011 por mes se registraban 82 casos, en el año 2012 por mes 83 casos y para el 2013 hasta el periodo registrado 63 casos por mes; mostrando la aparente disminución para el año 2013.

Frente a los datos obtenidos por intermedio de la **SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL Y POLÍTICO DEL MUNICIPIO DE PEREIRA**, haciendo claridad que en gran medida los casos documentados son atendidos en las casas de justicia adscritas a dicha secretaria; llama especialmente la atención que entre el periodo comprendido entre los años 2011 y el 2012, exista una reducción del número de casos atendidos de la conducta de por lo menos el 50%, ya que en el 2011 se presentaron 1039 casos frente a 441 del 2012; sin embargo la reducción no necesariamente obedece a la disminución de la conducta, sino como la ya comentada "abstención de denuncia".

De igual manera este dato necesariamente debe compararse con lo establecido en el plan de desarrollo, ya que en el mismo se establece la ocurrencia de por lo menos 35.000 casos, que no pueden compararse frente al número de casos ocurridos en el 2011 y en 2012

La recolección de datos relacionados con la fiscalía a juicio de estas investigadoras, se encuentran acordes entre lo que entregan las instituciones de medicina legal, juzgados y comisarias; para el Municipio de Pereira, durante el año 2011 se presentaron 1214 noticias criminales en total, de las cuales 7 son activos y 1207 son inactivos; en el 2012 se presentaron 1640 noticias criminales, de las cuales son 229 activas y 1411 inactivas; y para el año 2013 se presentaron 1402, 613 activos y 789 inactivos. Lo que demuestra un aumento en 426 noticias criminales en el año 2012 respecto al año 2011; y para el año 2013 se muestra una disminución de 238 noticias criminales; aun así y ante los continuos esfuerzos de la comunidad sigue siendo alto el número de casos presentados y sin olvidar que hay muchos casos no denunciados.

En la respuesta entregada por la Dirección Seccional de fiscalía también podemos encontrar que la mayoría de veces de los casos que entran a indagación, ni la mitad de estos logran llegar a juicio y la gran diferencia entre casos activos e inactivos, nos muestra lo expresado por los fiscales que después de la denuncia es muy poca la colaboración de la víctima en el proceso debido al arrepentimiento y en la mayoría de los casos se presenta la dependencia económica, evadiendo el proceso y no colaborando con la fiscalía, volviendo al proceso un caso difícil de llevarlo a juicio.

Vale la pena expresar que según la DIJIN, "entre los métodos que utilizan los victimarios para agredir a las personas de su núcleo familiar predominan la

violencia física (36,7%), seguida por la violencia verbal (26%), económica (18%) y psicológica (12,6%)”<sup>75</sup>.

En las consultas realizadas en los juzgados y comisarias de familia se presenta un aumento en el periodo de 2011 al 2013-1 en los casos atendidos y las audiencias realizadas. En los juzgados podemos encontrar que no terminan la misma cifra de audiencias condenatorias con las iniciales de formulación de imputación, presentándose una disminución en los casos que inician y los que terminan.

En entrevista de estas investigadoras con el fiscal Francisco Castaño, Fiscal Local 23 (CAVIF) que respecto al delito y las estadísticas expresó:

La violencia intrafamiliar es un delito en el que las víctimas son demasiado tolerantes, uno les pregunta ¿cuánto llevan viviendo la violencia? y dicen “toda la vida”, mientras están en caliente dicen “si me pegan, me maltratan” pero apenas lo meten a la cárcel empiezan a decir “no como es eso, ¿Por qué?, nooo”.

La mayoría es de bajos recursos, considero que da lo mismo que sea querellable o no porque a la final la víctima no ayuda, así no sea desistible la persona no vuelve, igual da lo mismo si es conciliable o no, la víctima no colabora.

De 100 denuncias, 90 son mujeres, son muy escasos los hombres que son golpeados o que denuncian; porque esa es la otra, las cifras son inciertas sobre la violencia intrafamiliar porque no todas las personas que son víctimas de esta denuncian. Se dice que son muchos los casos que están en silencio.

Las víctimas denuncian en el momento de un susto grande y dicen que no pueden vivir con ellos, pero después dicen que no que ya están muy bien que eso no fue nada, que él se comprometió a que no pasaría más, generando descongestión porque las víctimas se desaparecen.

Hay artículos que dan pie a que se trabajen con las denuncias y las querellables en economía procesal, porque las esposas vienen a pedir que los suelten y toca soltarlos, las mujeres no quieren continuar con las diligencias; por lo tanto es tiempo perdido porque se aplaza y se aplaza para llegar a un juicio que tanto para la rama judicial y la fiscalía se desgastan y genera congestión.

En los casos que llegan a su fin la medida si se aplica, es bendita porque los casos que logran llegar se condenan, esa si se cumple, pero para llegar allí el trabajo es dificultoso porque la víctima no asiste<sup>76</sup>.

---

<sup>75</sup> [http://oasportal.policia.gov.co/imagenes\\_ponal/dijin/revista\\_criminalidad/vol46/10laviolencia.pdf](http://oasportal.policia.gov.co/imagenes_ponal/dijin/revista_criminalidad/vol46/10laviolencia.pdf) Página visitada el 17 de marzo de 2014.

<sup>76</sup> Entrevista realizada al Fiscal 23 Local (Cavif) Francisco Castaño realizada en el segundo periodo del 2013.



Se considera un delito silencio y con cifras inciertas, debido a que no se tiene el pleno conocimiento si todos los casos presentados son denunciados como lo expresaban los funcionarios de distintas entidades que tienen contacto directo con el delito.

## **17. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES DEL IMPACTO DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA CIUDAD DE PEREIRA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS AÑOS 2011 Y 2012**

Toda investigación como es sabido debe trascender y sus resultados serán la mejor prueba respecto de la pregunta problema fue inicialmente pactada; recordando el planteamiento del problema, estas investigadoras formular la siguiente pregunta:

¿Cuál es el impacto del delito de Violencia Intrafamiliar en la Ciudad de Pereira en el periodo comprendido entre los años 2011 y 2012?

Bajo el anterior postulado debe manifestarse con base en la investigación realizada que el impacto de la violencia intrafamiliar en la Ciudad de Pereira debe medirse de acuerdo con los resultados obtenidos de las entidades públicas (Medicina Legal, Alcaldía de Pereira, juzgados y Fiscalía General de la Nación).

Si se tiene en cuenta el informe presentado por la Alcaldía de Pereira de Soporte Técnico Línea Estratégica Pereira Segura, Mayo 27 de 2008, con el que se trazó el plan de desarrollo 2008 – 2011, allí se manifestó: “según información registrada en las Comisarías de Familia y Casas de Justicia durante la vigencia 2007 se atendieron en total 62.000 casos distribuidos así: 35.000 casos de violencia intrafamiliar lo que equivale al 56.5%”<sup>77</sup>

En este sentido y si se observa los datos estadísticos entregados por la alcaldía de Pereira para la vigencia 2011 y 2012 los casos no superan los 2000; esto presupone varias hipótesis que por obvias razones no serán discutidas en esta investigación, estas son:

¿En el informe de la vigencia 2007 se trataba de un histórico consolidando todas las denuncias de violencia intrafamiliar desde la implementación de las casas de Justicia?

¿Se trata por el contrario de errores en la verificación?

Si de comparar se trata, las vigencias del 2011 y 2012 según información obtenida por las entidades, se corresponden completamente y guardan proporción frente a lo atendido en las comisarías, los datos de la fiscalía y lo valorado por medicina legal.

Desde una óptica exclusivamente numérica debe manifestarse, que aproximadamente la población del municipio de Pereira es de 460.000 habitantes, y la ocurrencia de la conducta en las dos vigencias no alcanza los 2000 casos, bajo

---

<sup>77</sup> Alcaldía de Pereira, Soporte Técnico Línea Estratégica Pereira Segura, Mayo 27 de 2008, Plan de Desarrollo “Pereira Región de Oportunidades”.

esta perspectiva se tiene que frente a la población el delito o mejor aún, la denuncia por casos ocurridas se encuentra en el 0.434% tomando el ciento por ciento de la población del Municipio cifra que es muy pequeña.

No obstante lo anterior no puede dejarse a un lado que este es un delito silencioso que impide realmente medir las grandes magnitudes, ya que como se observó a lo largo de la investigación, las personas no denuncian los hechos y es por esto que a pesar de ser una cifra tan pequeña los casos denunciados sigue siendo alarmante las agresiones a las mujeres por relaciones de pareja y también a los menores de edad.

Llama también la atención las valoraciones que han realizado a los hombres situación que pone de manifiesto que la violencia intrafamiliar no tiene género y ataca a todos sus integrantes en igual medida, sin embargo, se encuentra que de los casos denunciados más del 80% son causados por los hombres.

A título adicional y de complemento a estos hallazgos y conclusiones, se puede afirmar que la violencia intrafamiliar es una actividad delictiva que atenta contra los derechos humanos; a pesar de la existencia de mecanismos de protección internacional y nacional.

Los mecanismos establecidos en la ley no están siendo efectivos, las personas no denuncian por miedo a la reiteración de las conductas y porque los autores de las conductas imponen el régimen económico en cada uno de los hogares.

La eliminación de la conciliación y del desistimiento influye en que las personas no denuncien en últimas por temor a llevar a su compañero sentimental a que se le impongan medidas de privativas de la libertad.

La mayoría de casos investigados de violencia intrafamiliar lleva inmerso otra conducta de mayor sanción lo que a la postre termina siendo la investigada y sancionada, esto por aquello de la subsidiaridad del delito de violencia intrafamiliar.

No existe una línea jurisprudencial sólida y consolidada en la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación penal que permita tener faros orientadores para los jueces inferiores, o precedentes judiciales que vinculen sus decisiones.

Contrario a lo anterior la Corte Constitucional ha desarrollado dos tesis acerca de la admisión de la acción de tutela para la protección de derechos fundamentales en casos de violencia intrafamiliar, admitiéndola en sus inicios y rechazándola en la actualidad.

El endurecimiento de las penas nunca será la solución para un problema de esta naturaleza, contrario sensu, la obligación estatal se encuentra encaminada a la realización de políticas públicas que permitan mayor educación y oportunidades

laborales a la sociedad, así como el establecimiento de medidas que busquen la resocialización del actor del conducta y no la represión.

Debe mejorarse las rutas de las víctimas con el fin de que las denuncias que se interponen en las casas de justicia puedan adelantarse ante la fiscalía y no se quede solo en el ámbito administrativo-policivo.

Debe mantenerse y fortalecerse los principios de oportunidad, los acuerdos y los beneficios, siempre y cuando estas acciones no se realicen en contra de los menores.

De lo recolectado y consultado con la fiscalía se tiene que se ha puesto en práctica la aplicación de los principios de oportunidad con el fin de extinguir la acción penal.

Cualquier conducta que atente contra la integridad de las mujeres, niños y ancianos es reprochable, más en las familias, es nuestro deber, propender por la implementación de políticas públicas que permitan la prevención, protección, sanción y resocialización de la víctima; políticas públicas que deben trazarse en el marco de acceso a educación y oportunidades laborales.

## 18. BIBLIOGRAFÍA.

ASOCIACIÓN DE DERECHOS HUMANOS, La Violencia Familiar Actitudes y Representaciones Sociales, Editorial Fundamentos, Primera Edición, Madrid, 1999.

BETANCOURT SERNA, Fernando. Derecho Romano Clásico, Universidad de Sevilla, Sevilla, 3ª Edición, 2007, Pág. 419

CASTRO SÁENZ, Alfonso, Compendio Histórico de Derecho Romano Historia de la Cultura Jurídica Europea, Editorial Tebar, Tercera Edición, Madrid, 2006.

CEPEDA-CUERVO, Edilberto y Otros. Violencia Intrafamiliar que afecta a Estudiantes de Educación Básica y Media en Bogotá. Salud pública vol.9 n.4 Bogotá Oct./Dec. 2007

CISNEROS TRUJILLO, Castulo. La Violencia Intrafamiliar: Política Criminal del Estado, Pontificia Universidad Javeriana, Univ. Estud. Bogotá (Colombia) No. 3: 203-224, 2006.

DE MEDINA, Amparo. Libres de la Violencia Familiar, Editorial Mundo Hispano, Texas EE.UU, 2001.

GIMBERNAT, Enrique, Citado por Kai Ambos, en Dogmática Jurídico Penal y concepto universal del hecho punible.

GÓMEZ PAVAJEU, Carlos Arturo, Esquemas del delito, Apuntes de Clase, 2007, Módulo de Trabajo especialización de Derecho Penal, Universidad Externado de Colombia.

HURTADO, Maria Cristina. Naturaleza del Conflicto en el Área de atención en familia, Consejo Superior de la Judicatura y Pontificia Universidad Javeriana, Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá, 1999.

JIMÉNEZ BECERRA, Absalón. El Estado del Arte en la Investigación en las Ciencias Sociales. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Artículo de Investigación.

PALACIO CEPEDA, MARISOL, La Violencia Intrafamiliar teórico-práctico, Editorial Leyer, Bogotá, 2008.

PASTOR, Reina. Para una Historia Social de la Mujer Hispano-Medieval. Problemática y Puntos de Vista, Ensayo, Compendio La Condición de la Mujer en la Edad Media, Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1986.

RAMIREZ, María Imelda. Las Mujeres y la Sociedad en Santa Fe a Fines de la Colonia, Tesis de Grado, Maestría de Historia, Universidad Nacional, Bogotá, 1998.

RESTREPO, Jorge A. y APONTE, David, Guerras y Violencias en Colombia Herramientas e Interpretaciones, Editores, Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Bogotá, 2009.

RODRÍGUEZ CELY, Leonardo Alberto y otros. Análisis de la justicia restaurativa para atender casos de violencia intrafamiliar en el Centro de Atención Integral a Víctimas de Violencia Intrafamiliar (CAVIF) de la Fiscalía General de la Nación, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana, Artículo de investigación, 2010. Revista Diversitas.

TERRAGNI, Marco Antonio, Estudios Sobre la Parte General del Derecho Penal, Universidad Nacional del Litoral Santa Fe, Argentina, 2000.

## **19. DOCUMENTOS DE APOYO**

Alcaldía de Pereira, Soporte Técnico Línea Estratégica Pereira Segura, Mayo 27 de 2008, Plan de Desarrollo “Pereira Región de Oportunidades”.

Boletín Epidemiológico del Municipio de Pereira, No. 04 de 2012.

Escuela Nacional de la Judicatura, Teoría del Delito, República Dominicana, Imprenta Nacional.

Mecanismos de Protección Contra la Violencia Intrafamiliar, Defensoría del pueblo, Cartilla de Trabajo, Red de Promotores de Derechos Humanos, Sin año.

Plan de desarrollo Plan de Desarrollo - 2008 – 2011 del Municipio de Pereira.

Plan de desarrollo Plan de Desarrollo - 2012 – 2015 del Municipio de Pereira.

## 19. CONVENIOS INTERNACIONALES

Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, revisión en la página web de la Organización de Estados Americanos.

<http://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/declaracion.asp>

Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de Discriminación Contra la Mujer.

[http://www.unicef.org/panama/spanish/MujeresCo\\_web.pdf](http://www.unicef.org/panama/spanish/MujeresCo_web.pdf)

Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-61.html>

Protocolo Facultativo de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

Declaración Universal De los Derechos Humanos.

<http://www.un.org/es/documents/udhr/>



## **20. DERECHO COMPARADO**

Código Penal del Perú.

Código Penal del Ecuador.

Ley 103 de violencia contra la mujer y la familia.

<http://www.uasb.edu.ec/padh/revista12/violenciamujer/ley%20103%20ecuador.htm>

Código Penal Chileno.

Ley 20.066 de Chile.

Código Penal Uruguayo.

## **21. NORMATIVIDAD DERECHO INTERNO.**

Constitución Política de Colombia.

Ley 599 de 2000, Código Penal, Artículo 229.

Ley 294 de 1996

Ley 12 de 1991.

Ley 575 de 2000.

Ley 882 de 2004.

Ley 1098 de 2006.

Ley 1257 de 2008

Ley 1542 de 2012.

## **22. JURISPRUDENCIA INTERNACIONAL**

Corte Interamericana de Derechos Humanos, CASO 12.051 MARIA DA PENHA  
MAIA FERNANDES v.s. BRASIL 16 de abril de 2001

### **23. CORTE CONSTITUCIONAL.**

Corte Constitucional Sentencia T / 592 de 1992. M.P. FABIO MORÓN DÍAZ.

Corte Constitucional Sentencia T / 487 de 1994. M.P. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ G.

Corte Constitucional Sentencia T / 592 de 1994. M.P. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ G.

Corte Constitucional Sentencia T / 372 de 1996 M.P. CARLOS GAVIRIA DÍAZ.

Corte Constitucional Sentencia T / 421 de 1996 M.P. VLADIMIRO NARANJO MESA.

Corte Constitucional Sentencia T / 460 de 1997 M.P. ANTONIO BARRERA CARBONELL.

Corte Constitucional Sentencia T / 182 de 1999 M.P. MARTHA VICTORIA SACHICA.

Corte Constitucional Sentencia T / 789 de 2001 M.P. MARCO GERARDO MONROY CABRA.

Corte Constitucional Sentencia T / 282 de 2002 M.P. MANUEL JOSÉ CEPEDA.

Corte Constitucional Sentencia C – 542 DE 1993 M.P. JORGE ARANGO MEJÍA

## **24. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.**

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 33772 del 28 de marzo de 2012, M.P. Julio Enrique Soacha Salamanca.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal. Sentencia del 30 de enero de 2008. M.P. Julio Enrique Soacha Salamanca. Proceso 28.921

Corte Suprema de Justicia, Sentencia No. 14.875 del 7 de octubre de 1998, M.P. Didimo Páez Velandia.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 15820 del 24 de abril de 2003, M.P. Hernán Galán Castellanos.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 17398 del 31 de marzo de 2004, M.P. Jorge Luis Quintero Milanés.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 23414 del 06 de abril de 2005, M.P. Álvaro Orlando Pérez Pinzón.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 33752 del 20 de octubre de 2010, M.P. Sigfredo Espinosa Hernández.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia de Casación Proceso No. 33772 del 28 de marzo de 2012, M.P. Julio Enrique Soacha Salamanca.

## 25. WEBGRAFIA

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.

Proyecto de acto reformativo de la Constitución Política No. 32, Título: Derecho de Familia. Aida Abella Esquivel, 7 de marzo de 1991. Bogotá. Exposición de Motivos.

[http://www.elabedul.net/Documentos/Temas/Asamblea\\_Constituyente/Gaceta\\_021.pdf](http://www.elabedul.net/Documentos/Temas/Asamblea_Constituyente/Gaceta_021.pdf)

Recopilación de Leyes de la Nueva Granada, visto en [http://books.google.com.co/books?id=jKMDAAAQAAJ&pg=PA218&dq=la+mujer+en+la+nueva+granada&hl=es&sa=X&ei=CWiOUpPVLo2rkQe2qoDoBA&redir\\_esc=y#v=onepage&q=la%20mujer%20en%20la%20nueva%20granada&f=false](http://books.google.com.co/books?id=jKMDAAAQAAJ&pg=PA218&dq=la+mujer+en+la+nueva+granada&hl=es&sa=X&ei=CWiOUpPVLo2rkQe2qoDoBA&redir_esc=y#v=onepage&q=la%20mujer%20en%20la%20nueva%20granada&f=false) visitada el 01 de noviembre de 2013.

# **ANEXOS**